

UU 16/19 Gjennomgang av erfaringsbaserte masterstudier

Saksnr.: 17/03038-27 **Saksansvarlig:** Veslemøy Hagen, *utdanningsdirektør*
Møtedag: 22.05.2019 **Informasjonsansvarlig:** Veslemøy Hagen, *utdanningsdirektør*

Dokumenter i saken:

Notat fra utdanningsdirektøren til enhetene av 21. desember 2018
Rapport om revidering av Master og Business Administration (Executive MBA), 15. mars 2019

Bakgrunn

Universitetet har gått gjennom alle gradsprogrammene i forhold til de nye akkrediteringskriteriene i løpet av 2018. Utdanningsutvalget behandlet enhetenes gjennomgang av studiene 2018 i tre møter i høst. Til behandlingen av sak UU 45/18 konstaterte utdanningsdirektøren at Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet, som eneste fakultet, rapporterte på sine erfaringsbaserte masterstudier. Hun ba derfor, i notat av 19. desember 2018 øvrige fakulteter gjennomgå følgende studier innen 15. mars:

- Erfaringsbasert masterstudium i relasjonsbehandling, Det helsevitenskapelige fakultet
- Executive Master in Business Administration, Handelshøgskolen ved UiS

Tilbakemelding fra fakultetene

Det helsevitenskapelige fakultet har bedt om, og har fått, utsettelse av fristen for gjennomgangen. Utdanningsdirektøren vil legge fram sak om gjennomgang av erfaringsbasert masterstudium i relasjonsbehandling for utdanningsutvalget over sommeren.

HH-UiS har gjennomgått og rapportert status på sin Executive MBA. Rapporten fra gjennomgangen har vært behandlet av studieprogramutvalget og dekanen. Dekanen anbefaler at akkrediteringen for studiet videreføres og vil følge opp følgende funn i rapporten:

- Kravet til utdanningsfaglig kompetanse er ikke oppfylt, og må over tid sikres for alle undervisere.
- Det opprettes studieprogramutvalg som får ansvar for å revidere læringsutbyttebeskrivelsene, samt følge opp øvrige tilrådinger fra rapporten.

Som deltidsstudium for studenter som gjerne arbeider i full stilling, har studiet ikke egne utvekslingsavtaler. Men det oppgis at studenter, om aktuelt, kan benytte seg av fakultetets etablerte utvekslingsordninger. Et forslag i rapporten om å endre studiets navn fra Executive Master in Business Administration til Master of Executive Business Administration, er ikke anbefalt av dekanen.

Utdanningsdirektørens vurdering

UiS tilbyr ikke mange erfaringsbaserte masterstudier, men det er viktig at de vi tilbyr er godt kvalitetssikret av fagmiljøene og under god faglig ledelse. De samme akkrediteringskravene gjelder da også for disse studiene som for de ordinære studiene. Utdanningsdirektøren viser til at etter- og videreutdanningsvirksomheten nå gjennomgås nasjonalt i forbindelse med kompetansereformen «Lære hele livet». Et ekspertutvalg skal legge fram sin innstilling om etter- og videreutdanning 1. juni 2019. Samtidig gjennomføres en utredning om EVU-virksomheten ved UiS, som utdanningsutvalget får en sak om i maimøtet.

Når det gjelder gjennomgangen av Executive MBA ved HH-UiS, slutter utdanningsdirektøren seg til dekanens tilrådning.

Forslag til vedtak:

På grunnlag av behandlingen i fakultetet og tilrådning fra dekanen bekrefter utdanningsutvalget akkrediteringen for Master in Business Administration (Executive MBA). Utvalget ber HH-UiS følge opp tiltakene som er fastsatt.

Stavanger, 10. april 2019

Veslemøy Hagen
Utdanningsdirektør

Saksbehandler: Kristofer Rossmann Henrichsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

NOTAT MED OPPFØLGING

Til:

Det samfunnsvitenskapelige fakultet, Handelshøgskolen ved UiS, Det helsevitenskapelige fakultet, Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet

Kopi til: Dag Husebø/UIS Ledelse, Avdeling for økonomi og virksomhetsstyring, Strategi- og kommunikasjonsavdelingen, UiS etter- og videreutdanning

Sak: 17/03038-21

Dato: 19.12.2018

Gjennomgang av studiene 2018 - erfaringsbaserte masterstudier

Utdanningsutvalget har behandlet enhetenes gjennomgang av studiene 2018 i tre møter i høst. Til behandlingen av sak UU 45/18 skrev utdanningsdirektøren blant annet:

«Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet har, som eneste fakultet, rapportert på sine erfaringsbaserte masterstudier. En gjennomgang av den publiserte informasjonen om disse studiene viser at denne ikke er i tråd med krav i regelverket. Det er eksempelvis ikke mulig å finne informasjon om studienes læringsutbytte i det publiserte materialet. Utdanningsdirektøren vil følge dette opp overfor de fakultetene som tilbyr erfaringsbaserte masterstudier i etter- og videreutdanningsmarkedet.»

Utdanningsdirektøren minner om at de kvalitetskrav og akkrediteringskriterier som gjelder for masterstudier i universitetets ordinære studieportefølje også gjelder for de erfaringsbaserte masterstudiene. Disse studieprogrammene må derfor også gjennomgås i henhold til gjeldende regelverk. Dette gjelder følgende studier:

Det helsevitenskapelige fakultet

Fakultetet tilbyr et erfaringsbasert masterstudium i relasjonsbehandling. Vi ber fakultetet gjennomgå programmet i samsvar malen for Gjennomgang av studiene 2018. En bør blant annet prioritere en gjennomgang av hvordan informasjon om studiet, herunder læringsutbyttebeskrivelsene, gjøres tilgjengelig for studenter, søkere og arbeidsgivere.

Handelshøgskolen ved UiS

Handelshøgskolen tilbyr en Executive Master in Business Administration.. Vi ber fakultetet gjennomgå programmet i samsvar malen for Gjennomgang av studiene 2018. En bør blant annet prioritere en gjennomgang av hvordan informasjon om studiet, herunder læringsutbyttebeskrivelsene, gjøres tilgjengelig for studenter, søkere og arbeidsgivere.

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Fakultetet tilbyr et erfaringsbasert masterstudium i serviceledelse. Det skal gjennomføres tilsyn og periodisk evaluering av studiet i 2019 og fakultetet kan selv vurdere om det er behov for å gjennomgå og gjøre revisjoner i studiet før tilsynet igangsettes.

Vi ber om at rapporter fra gjennomgangene behandles av dekanen og oversendes utdanningsavdelingen innen 15. mars 2019.

Ved *Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet* er to erfaringsbaserte masterstudier gjennomgått og rapportert. I sin oppfølging bør fakultetet gjennomgå hvordan informasjon om studiet, herunder læringsutbyttebeskrivelsene, gjøres tilgjengelig for studenter, søkere og arbeidsgivere.

Med vennlig hilsen

Veslemøy Hagen
utdanningsdirektør

Saksbehandler: Kristofer Rossmann Henrichsen, tlf.: +47 51 83 30 10

Rapport om
revidering av masterstudium
Master of Business Administration (Executive MBA)
90 studiepoeng
Handelshøgskolen i Stavanger
15.03.2019

Revideringen er gjort i samsvar med prosedyre og kriterier fastsatt av
utdanningsutvalget 23. mai 2017

Innledning

Nye forskrifter fra Kunnskapsdepartementet og NOKUT ligger til grunn for denne gjennomgangen av studiene ved UiS. Departementet har bedt institusjonene om å gjennomgå studiene innen utgangen av 2018 for å sikre at de tilfredsstillende nye standarder og kriterier.

Rapporten skal gjøre rede for og begrunne hvordan studiet oppfyller nye krav som blir stilt til revidering av akkreditering. Det vises til dokumentene [Gjennomgang av studiene ved UiS for revidering av akkreditering 2018](#) og [Akkreditering av studier ved Universitetet i Stavanger](#), fastsatt av utdanningsutvalget 23. mai 2017.

Det vises også til brev fra prorektor og utdanningsdirektøren av 30. juni 2017.

Andre dokumenter og ressurser for gjennomgangen finnes på et [eget område på ansattssidene](#).

Innhold i rapporten:

1. Generell oversikt over studiet
2. Vurdering i henhold til kriterier
3. Dekanens vurdering og tilråding

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Executive Master of Business Administration
Executive Master of Business Administration
Studiet fører frem til graden Executive Master in Business Administration (Master EMBA). Det foreslås å ta i bruk ny tittel: <i>Master of Executive Business Administration</i>

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input checked="" type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input checked="" type="checkbox"/>	Deltidsstudium

Behandling i fakultet	
Vedtak:	<i>Studiets akkreditering anbefales videreført</i>
Organ og dato:	Studieprogramutvalget på Handelshøgskolen ved UiS 03.04.2019

2 Vurdering

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforordning (STF) og departementets studiekvalitetsforordning (SKF)¹:

1. Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå informasjon om studietilbudet og sjekke at den er korrekt, objektiv, oppdatert og lett tilgjengelig.

Vurdering:

- *Informasjonen er gjennomgått i forbindelse med denne evalueringen, og innholdet er vurdert som korrekt, objektivt og oppdatert. Den skriftlige informasjonen er lett tilgjengelig fra fakultetet, og søk på nettet er lettvis, men gir ikke tilgang til detaljer om de enkelte emnene. Informasjonen foreligger bare på norsk.*
- *Fra studentene er det kommet frem via UiS-EVU at tittelen på studiets og graden ikke er dekkende for målsetting og innhold, og ikke fungerer godt nok i norsk og internasjonal sammenheng. UiS-EVU støtter dette forslaget.*

Eventuelle tiltak:

En bør vurdere å ta i bruk ny tittel: Master of Executive Business Administration i tråd med forslaget fra studentene og vurdering fra UiS-EVU.

2. Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF 2-2(1)

Kravene i STF §2-2(1) er ikke nye, men anses å være så sentrale i regelverket at fagmiljøene bør gjennomgå og vurdere læringsutbyttebeskrivelsene innen utgangen av 2018.

Kunnskapsdepartementet har spesielt bedt om at institusjonene i sine gjennomganger av studiene skal «skrive gode og relevante læringsutbyttebeskrivelser for studieprogrammene». (Brev fra KD, 23. juni 2017) For ytterligere informasjon og føringer om krav til læringsutbyttebeskrivelsene, se:

- NOKUTs veiledninger: Veiledning om akkreditering av studietilbud, mai 2017
- NOKUTs evalueringer: Kartlegging av læringsutbyttebeskrivelser, Sluttrapport 2015 samt fagområderapporter

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå studiets læringsutbyttebeskrivelser på programnivå og vurdere om de er gode og relevante, i tråd med NKR, forankret i fagmiljøene og viser studiets profil.

¹ I denne delen er forskriftstekster markert med uthevet skrift og kommentarer med ordinær skrift (stort sett hentet fra merknadene til forskriftene og NOKUTs veiledning). Vurderingene og eventuelle tiltak skrives inn i tekstbokser.

Vurdering:

- *Læringsutbyttebeskrivelser på programnivå er ikke konkretisert i den nettbaserte informasjonen. I den papirbaserte beskrivelsen benevnt som Studieplan for Executive MBA er det formulert mål for studiet innen kategoriene kunnskapsmål, ferdighetsmål og generelle mål. Denne inndelingen av læringsutbyttebeskrivelser er også brukt gjennomgående for de ulike emnene unntatt to.*
- *Læringsutbyttebeskrivelser på programnivå er relevante, men generelle og gir bare i noen grad informasjon om hva en deltaker kan få av utbytte ved å delta i programmet.*
- *Læringsutbyttebeskrivelser på programnivå er i tråd med NKR.*
- *Læringsutbyttebeskrivelsene på programnivå er forankret i fagmiljøene.*
- *Læringsutbyttebeskrivelser på programnivå indikerer hva som er studiets profil, men for å få et mere fullstendig bilde, er det nødvendig å studere de ti ulike emnebeskrivelsene.*

Eventuelle tiltak:

Revisjon av de generelle læringsutbyttebeskrivelsene på programnivå og emnenivå anbefales.

3. Mastergradsstudiet skal være definert og avgrenset og ha tilstrekkelig faglig bredde. SKF §3-2(1)

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå de fag, disipliner og kunnskapsområder studiet omfatter og vurdere om det har tilstrekkelig bredde og er forankret i et tilsvarende bredt fagmiljø.

Vurdering:

- *Studiet er klart definert og avgrenset på en tilstrekkelig måte.*
- *Den faglige bredden er tilnærmet hva en kan forvente i forhold til rammene for en Executive MBA på 90 studiepoeng. Ni av emnene (mastergradsoppgaven ikke medregnet) har større eller mindre komponenter av ledelse, slik at alle studenter får ledelse belyst gjennom ulike faglige linser. Programmet omfatter kunnskapsområdene «Ledelse og mestring», «Strategisk økonomistyring», «Kontrakts- og leverandørrelasjoner», «Strategisk human resource management», «Organizational change management», «Strategi», «Atferdsøkonomi», «Prosjektanalyse», «Forretningsmodell og markedsutvikling», og «Mastergradsoppgave». Studentene kan velge seks av de ni emnene (unntatt mastergradsoppgaven som alle må skrive), hver à 10 studiepoeng. Det er lagt begrensninger på valgfriheten slik at alle må ta minimum ett emne innen ledelse, strategi og økonomi.*
- *Bredden i dette studieprogrammet er nær tilfredsstillende, men i emnebeskrivelsene er det lite fokus på eller helt fravær av nye relevante trender i samfunnsutviklingen som stiller nye krav til ledere i alle typer organisasjoner. Dette gjelder f.eks. digitalisering, automatisering, globalisering, internasjonalisering, entreprenørskap, innovasjon, demografiske endringer (etnisitet og kulturelt mangfold nevnes, men alder og aldersblandede team nevnes ikke), etiske problemstillinger i ledelse (nevnt i bare en emnebeskrivelse), destruktiv ledelse, økonomi og forretningsdrift, samt det grønne skiftet og virksomhetenes samfunnsansvar.*
- *Nyeste litteraturreferanse i emnebeskrivelsene er to referanser fra 2016, noen fra 2015, mens mesteparten er fra 2013 eller tidligere. Litteraturliste mangler for noen emner, og i noen emner er bare lærebøker oppgitt og ingen forskningsartikler.*

- *Programmet har en god forankring i tilsvarende bredt fagmiljø der nesten alle som bidrar til kurset er tilknyttet UiS i fast stilling. En er i midlertidig stilling, og tre innehar toerstilling ved HH-UiS og hovedstilling ved en annen institusjon.*

Eventuelle tiltak:

Revisjon av emnebeskrivelsenes målsetting, innhold og litteraturlister anbefales. Programmet bør være under kontinuerlig revisjon.

4. Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere om det drives tilstrekkelig forskningsvirksomhet i alle studiets sentrale deler og om studiet legger godt til rette for at studentene møter forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid gjennom studiet.

Vurdering:

- *Det er aktiv forskning, spesielt innen fem av de ni emnene (for mastergradsoppgaven- se nedenfor), og det pågår forskning innen de tre hoveddelene i studiet, økonomi, ledelse og strategi. Studentene blir i hovedsak undervist av professorer / førsteamanuenser som er involvert i denne forskningen.*
- *Av emnebeskrivelsene fremgår det at studentene møter original forskningslitteratur fra emnerelevant forskning innen fire av emnene. I ytterligere fire av emnene inngår case i læringsmaterialet, men grad av møte med utviklingsarbeid og forskning er vanskelig å vurdere her. Det fremgår ikke klart av det skriftlige materialet om det finnes et "tilstrekkelig, relevant og gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet, og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet". Tilbakekopling og kunnskapsoverføring fra virksomhetene til fakultetet skjer ved diskusjoner; fire av emnebeskrivelsene nevner eksplisitt at studenten må være forberedt på å delta i diskusjoner om egen rolle og kontekst / virksomhet.*
- *Mastergradsoppgaven kan skrives omkring problemstillinger i studentens egen kontekst. Det foreligger en fyldig Veileder for mastegradsoppgaveprosessen E-MBA300 Handelshøgskolen ved UiS. Den beskriver hvordan studentene bør arbeide med mastergradsoppgaven og hva en vellykket oppgave bør inneholde. Veiledningen er tilgjengelig ved etterutdanningskontoret og inneholder også skjema for «uttak» av oppgaven. Det holdes et informasjonsmøte om mastergradsoppgaven i slutten av vårsemesteret og arbeidet med oppgaven kan starte for fullt etter dette.*
- *I omtalen av programmet står det at i mastergradsoppgaven forventes studentene å anvende en vitenskapelig tilnærming som skal støttes opp av veiledning fra fagmiljøet. Særlig på denne måten kommer studentene i kontakt med forskningsmetode og sentrale spørsmål i vitenskapsteori. Det er imidlertid ikke presist angitt hvordan studentene blir undervist i eller er ment å tilnærme seg en slik vitenskapelig tilnærming, hvilket ansees som et problem i denne evalueringen.*

- *I Veileder for mastegradsoppgaveprosessen E-MBA300 er vitenskapelig metode beskrevet som del av innholdet i avhandlingen, men vitenskapelighet eller metodekrav inngår ikke eksplisitt i oppstillingen av vurderingskriteriene for oppgaven, hvilket blir inkonsistent. Veiledning fra fagmiljøets side er beskrevet på et generelt nivå, og i Veileder for mastegradsoppgaveprosessen E-MBA300 angis 12 timer inkludert forberedelse og oppfølging som veiledningstid pr oppgave, noe som virker litt knapt.*
- *Mastergradsoppgavene gir gode muligheter for overføring av kunnskap fra virksomhetene til fagmiljøet ved fakultetet.*

Eventuelle tiltak:

En anbefaler å revidere emnebeskrivelsene med tanke på å etablere og dokumentere en klarere forbindelse mellom studentene og pågående forsknings- og utviklingsarbeid, samt overføring av kunnskap fra virksomhetene til forelesere/veiledere.

Videre anbefales å diskutere beskrivelse og omfang av vitenskapsteori, metode og veiledning av mastergradsoppgaven, skape en konsistent beskrivelse i veiledningsheftet, og vurdere behovet for en mere omfattende metodeundervisning som inkluderer både kvalitativ og kvantitativ metode, samt praktisk oppgaveskriving og bruk av bibliotek tjenester.

5. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå.

STF §2-3(5), SKF §3-2

Kravene til fagmiljøets bredde, sammensetning og forskningsvirksomhet i master- og doktorgradsutdanningene er nærmere omtalt i departementets studiekvalitetsforskrift (SKF §3-2). I sine kommentarer til bestemmelsen slår NOKUT fast at det vil kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. Merk for øvrig at NOKUT vil kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» uavhengig av studienivå. Kravet er ikke operasjonalisert.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere forskningsvirksomheten og forskningsresultatene til fagmiljøet i programmet i forhold til enhetens egne målsettinger og nasjonale krav. Fagmiljøet skal kunne vise til FoU-resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Enhetene må vurdere om virksomheten har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. Videre må det vurderes om fagmiljøets kompetanse og forskning er relevant for studietilbudet.

Vurdering:

- *HH-UiS har hatt en rask vekst i publiseringspoeng frem til en foreløpig topp i 2016 med 64,4 poeng, og 81 poeng i 2018. Pr. 01.01.2019 hadde fakultetet 82 årsverk i faglige stillinger. I 2018 hadde fakultetet 26 aktive prosjekt, herav ni NFR-finansierte og et større EU-prosjekt (RUNIN) der fakultetet også har koordinatorrollen. Det er en bærekraftig forskningsaktivitet ved fakultetet, og forskningsaktivitetene skal styrkes med fokus mot virksomheter samtidig som den skal holde et internasjonalt konkurransedyktig nivå.*

- *Fagmiljøet kan vise til FoU-resultater på høyt nivå og resultater fra samarbeid med andre fagmiljøer nasjonalt og internasjonalt. Dette fremgår både av prosjektporteføljen og av de ansattes publiseringer slik de fremkommer i Cristin.*
- *FoU-virksomheten har en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå, se ovenfor). FoU-virksomheten er imidlertid ikke jevnt fordelt over faggruppen der fem av de som underviser på programmet har ingen eller få Cristin-registrerte publikasjoner i fagfelleverderte tidsskrift eller bøker.*
- *Fagmiljøets kompetanse og forskning er samlet sett relevant for studietilbudet.*

Eventuelle tiltak:

Det anbefales å diskutere om det er mulig å øke FoU-aktivitetene til den delen av foreleserne som er registrert med få eller ingen publikasjoner, alternativt, å finne former for samhandling om undervisningen som gjør at studentene er sikret bred kontakt med pågående FoU-arbeid i alle emner.

6. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3(1), SKF 3-2

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet. Presiseringen er ment å inkludere personer med ulike typer bidrag inn i studietilbudet i tillegg til undervisning, veiledning eller annen tilrettelegging for læring.

Fagmiljøet skal være tilstrekkelig stort, stabilt over tid og ha den kompetansen som er nødvendig for å sikre at studentene får det forventede læringsutbyttet og at studiet har god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere om fagmiljøet direkte knyttet til studiet er tilstrekkelig stort til å ivareta undervisning, veiledning og FoU/KU tilknyttet studietilbudet. Videre skal det vurderes om fagmiljøets kompetanse er tilstrekkelig bred til å dekke studiets fag og emner.

Vurdering:

Fagmiljøet er tilstrekkelig stort, stabilt over tid og har samlet sett den kompetansen og bredden som er nødvendig. Imidlertid mangler noen av de som underviser dokumentert forskningsaktivitet på internasjonalt nivå.

Eventuelle tiltak:

Det anbefales å hjelpe til med å få de i fagmiljøet som ikke er publiseringsaktive på internasjonalt nivå til å inngå i slike prosesser. Forutsatt at de har tilgang på data er trolig et eget program med skriveseminar og tilhørende individuell oppfølging et nyttig hjelpemiddel her.

7. Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på mastergradsnivå skal 50 prosent av fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av ansatte med førstestillingskompetanse, hvorav minst 10 prosent med professor- eller dosentkompetanse. STF §2-3(4)

Merk særskilte bestemmelser om fagmiljø for studier på 30 sp eller mindre i STF § 2-4.

Kravene i STF §2-3(4) er ikke nye, men anses å være så sentrale i regelverket at det må kunne dokumenteres at alle studier oppfyller kompetansekravet.

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må gjennomgå fagmiljøet knyttet til det enkelte studiet og vurdere om kravene i STF §2-3(4) er oppfylt.

Vurdering: <i>Kravene er oppfylt til fulle.</i>
Eventuelle tiltak: <i>Ingen.</i>

8. Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3(2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. Institusjonene er pålagt å sørge for at den enkelte og miljøene kan oppdatere og utvikle sin utdanningsfaglige kompetanse. Institusjonelle fellesordninger for utdanningsfaglig kompetanse og merittering er under arbeid med tanke på igangsetting fra 2018.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse og behov for enhetsspesifikke tiltak.

Vurdering: <ul style="list-style-type: none">• <i>Fagmiljøets utdanningsfaglige kompetanse (UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring) er ikke innfridd for alle underviserne.</i>• <i>Markedsføringshuset evaluerer hvert enkelt kurs. UiS-EVU er til stede i fellesrommene når kurset pågår og samtaler med studentene, og de får derved et inntrykk av hvor godt de enkelte emnene fungerer. Evalueringene viser at programmet som helhet får en meget positiv vurdering med over 70 poeng av 100 mulige. De laveste vurderingene forekommer for evaluering av forhold som er under forelesernes kontroll. Av disse får undervisningsmetodikk dårligst vurdering, etterfulgt av undervisningsmaterieell, foreleserens formidlings-evne og gjennomføring av eksamen. Noen fag vurderes mere negativt enn andre. Dette</i>

kan skyldes flere forhold, og det som er særlig interessant under dette punktet, er forelesers formidlingsferdigheter, organisering av læreprosessen, fagdidaktiske avveininger inkludert valg og sekvensering av innhold.

- *Å gjennomføre en «oppgradering» innen universitetspedagogikk i henhold til forskriftene er ønskelig.*
- *Rune Manthey Løwehr ved UiS-EVU opplyser at «flyten» i programmet er god. 95% av de som starter tar hele programmet stort sett innenfor estimert tid på 3 år. Både det administrative, faglige og strukturelle rundt programmet fungerer godt. Det er svært fleksibelt, noe studentene vil ha.*

Eventuelle tiltak:

Det anbefales å finne en løsning på utfordringene med pedagogiske ferdigheter. Det er imidlertid nye ordninger på gang i UiS når det gjelder pedagogisk kompetanse, og diskusjonen av mulige tiltak for fagmiljøet i dette programmet bør vurdere disse ordningene.

9. Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3(3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet. Felles retningslinjer og instruks for studieprogramledere er under utarbeiding med tanke på at studieprogramledere er på plass 1. januar 2018.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere hvordan de vil ivareta kravet om studieprogramledelse i studiet og størrelsen av funksjonen.

Vurdering:

- *Den faglige ledelsen har vært godt ivaretatt av dekan Bjarte Ravndal, Phd., som ansees å ha kompetanse til å sikre kvaliteten i programmet, samt at programmet drives i henhold til styrende dokumentasjon og med nødvendig utvikling av tilbudet.*
- *Programmet mangler et programutvalg. Det er et generisk program som fortløpende må endres i takt med endringer og behov i virksomheter og samfunn. Det ville vært fornuftig å kunne ta opp ulike utfordringer, bl.a. slik de fremkommer i evalueringene, i et fagutvalg.*

Eventuelle tiltak:

Det bør vurderes å opprette et programutvalg med representanter fra ansatte i undervisnings- og forskerstillinger, studenter, UiS-EVU og administrasjonen ved HH-UiS, for ytterligere å forsterke kvalitetssikring og utvikling av kurset. Programutvalget bør arbeide aktivt for å få innspill fra bl.a. evalueringene som utføres for hvert kurs, fra fagmiljøet og fra EVU.

10. Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3(6)

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere fagmiljøets samarbeid og nettverksaktiviteter og hvordan disse er relevante for studiet. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som skal vurderes. Det må også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Vurdering:

- *De fleste ansatte som er knyttet til EMBA-programmet med førstekompetanse er bevisste på å delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. Dette bidrar til kvaliteten på forskningen ved at de ansatte får diskutert sin forskningsvirksomhet med fagfeller i inn- og utland, og ved at det hentes impulser ved deltagelse på seminarer, osv. Videre bidrar dette til kvaliteten på undervisningen ved at de som underviser holder seg faglig oppdatert og ved at informasjon om pågående forskningsprosjekter i inn- og utland gjør det lettere å forberede undervisning som gir studentene innblikk i tilværelsen ved forskningsfronten.*
- *Den mest konservative vurderingen av samarbeid i eksterne nettverk kan leses av forfatterlisten i forskningspublikasjoner registrert i Cristin. Av denne fremgår det at flertallet av publiseringer er utført i samarbeid med forskere fra andre institusjoner, både nasjonalt og internasjonalt.*
 - *Nasjonale nettverk: Ni av de faglig ansatte som underviser emner i dette programmet har faglige nettverk til andre nasjonale undervisnings- og forskningsmiljø. Av disse har fire også omfattende internasjonale nettverk.*
 - *Internasjonale nettverk: Syv av de faglig ansatte som underviser emner i dette programmet har faglige nettverk til internasjonale undervisnings- og forskningsmiljø.*
- *Nettverkene vurderes som relevante i forhold til undervisning og veiledning i programmet.*
- *Samarbeidet i nettverkene er en aktiv komponent i forskningsaktivitetene og bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.*

Eventuelle tiltak:

Det anbefales også her å vurdere om en kan hjelpe til med å få undervisere som ikke er publiseringsaktive på internasjonalt nivå til å inngå i slike prosesser, ettersom det vil involvere dem i tilsvarende nettverk. Forutsatt at de har tilgang på data er trolig et eget program med skriveseminar og tilhørende individuell oppfølging et nyttig hjelpemiddel her.

11. Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2(7)

Kravet innebærer at studiet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studiets egenart vil være avgjørende for hva som er mest aktuelt for det enkelte studieprogrammet. Ordningene for internasjonalisering skal være relevante for studiets nivå, omfang og egenart.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere hvordan studiet oppfyller kravet om ordninger som setter studiet i en internasjonal kontekst og hvordan studentene eksponeres for internasjonale perspektiver.

Vurdering:

Samlet sett har fagmiljøet utstrakt kontakt med ulike og relevante internasjonale organisasjoner, og studentenes læring vil dra nytte av det. Pensumlistene for fem av de ni emnene i programmet (mastergradsoppgave er ikke medregnet her) består helt eller delvis av internasjonal litteratur. En av foreleserne arbeider ved et engelsk universitet i sin hovedstilling. Ingen av læringsutbyttebeskrivelsene / målformuleringene og bare en av innholdsbeskrivelsene inneholder eksplisitte formuleringer vedrørende internasjonal kontekst / internasjonale perspektiv. Ovenstående indikerer at studentene i vesentlig grad får internasjonale perspektiv og kontekster med som en del av undervisningen og ikke minst egen lesning av pensumlitteraturen. Imidlertid virker det som internasjonale perspektiv / kontekster kan være ulikt fordelt mellom emnene.

Eventuelle tiltak:

En bør revidere læringsutbyttebeskrivelsene, målformuleringene og innholdsbeskrivelsene for å gjøre internasjonale perspektiv og kontekster mere eksplisitte deler av dette programmet.

12. Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2(8)

Ordningene for studentutveksling skal være relevante for studiets nivå, omfang og egenart. Studiet skal ha tydelige ordninger for utveksling og informasjonen til studentene skal være lett tilgjengelig. Studiet skal ha tilstrekkelige administrative ressurser for utveksling.

Krav til gjennomgangen: Enhetene må vurdere om studentenes utvekslingsmuligheter gjennom oppdaterte og bindende avtaler er tilstrekkelig omfattende og at avtaler er kvalitetssikret av fagmiljøet. Det må også vurderes om utvekslingen er godt nok innpasset i det ordinære studietilbudet og om informasjonen til studentene om utvekslingsmulighetene er god nok.

Vurdering:

Studietilbudet har ikke spesielt tilrettelagte utvekslingsmuligheter.

Eventuelle tiltak:

Ettersom deltakerne i dette studiet arbeider i fulle eller i deler av stillinger i andre virksomheter, vil det være praktisk talt umulig å få til en utvekslingsordning som de kan benytte seg av. Studentene kan benytte seg av de ordinære utvekslingsordningene ved fakultetet i den grad deres rammefaktorer tillater det. Det er derfor ingen anbefalte tiltak under dette punktet.

13. For studietilbud med obligatorisk praksis må institusjonen sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF§ 2-3(7)

Vurdering: <i>Ikke relevant.</i>
Eventuelle tiltak: <i>Ingen anbefalinger.</i>

3 Dekanens vurdering og tilråding

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

Dersom alle vurderte kriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen 31.12.2018:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen 31.12.2018:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Dekanens vurdering og tilråding:

Alle kriterier vurderes som oppfylt, med unntak av:

Krav 8: Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. Dette kravet vurderes som ikke tilfredsstillt. Pedagogisk kompetanse må sikres hos alle undervisere, enten gjennom Unipeds basiskurs eller andre ordninger.

Krav 12: Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Studieprogrammet har ikke utvekslingsordninger. Ettersom deltakerne i dette studiet arbeider i full stilling, er utveksling uaktuelt. Studentene kan benytte seg av utvekslingsordningene ved fakultetet hvis det skulle være ønskelig. Det er derfor ingen anbefalte tiltak under dette punktet.

Dekan vil anbefale:

At det opprettes et studieprogramutvalg for E-MBA som får ansvar for å revidere studiet og studiets læringsutbyttebeskrivelser. Innspill og kommentarer i Rapport om revidering av E-MBA

må tas med i revisjonsarbeidet. Læringsutbyttebeskrivelse på programnivå bør legges på UiS sine nettsider.

Dekan ønsker ikke å endre navn på studiet til Master of Executive Business Administration. Executive Master of Business Administration er en etablert tittel på denne typen utdanning og kommuniserer godt nåde nasjonalt og internasjonalt.

UiS, 03.04.2019

Bjarte Ravndal

Dekan

Handelshøgskolen ved UiS

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv²

² Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter