

REFERAT FRA MØTE I KVALITETSUTVALGET

30.11.2010, C-334, Kjølv Egeland's hus, kl 09:00 – 11:00
Ephortesak 2010/3259

Tilstede:

Eva Hærem (Prodekan for undervisning)
Gunnar Siqueland (Intituttleder IMKS)
Bjarte Ravndal (Intituttleder IØL)
Eilef Meland (Intituttleder IS)
Ingebjørg Solvig (Studiekoordinator NHS)
Lone Littlehamar (Fakultetsdirektør)
Else Saugé Torpe (Biblioteket)
Siv Una Hagen (Studentrepresentant)
Morten Rønne (Nestleder i StOr, studentrepresentant)
Marit Boyesen (Dekan)
Anne Helliesen (SV-administrasjonen)
Aud Ellingsen (SV-administrasjonen)
Stig Hellenen (SV-administrasjonen)
Jørn Varhaug (SV-administrasjonen, referent)

Forfall:

Helge Jørgensen (Fungerende instituttleder NHS)
Truls Engstrøm (Intituttleder NHS, permisjon)
Kari Vevatne (Intituttleder IH)

KUSV 35/10 Innkalling og referat fra forrige møte ble godkjent.

KUSV 36/10 Revidering av fakultetets program og emneportefølje for studieåret 2011-2012 (Fast årlig sak).

1. Gyldige rutiner for revisjon før studieåret 2011-2012 ble presentert på møtet som:

- [Retningslinjer for årlig arbeid med program- og emnerevisjoner – med frister gyldige for revisjonsprosessen i forkant av studieåret 2011-2012.](#)
- [Underskrevet dekanvedtak: Minimum antall studenter for igangsetting av studietilbud 2010-2011.](#)
- [Opptak til adgangsbegrensede enkeltemner på SV-fakultetets masterprogram \(SV-fakultetet, 02.04.09\)](#)
- [Retningslinjer for utredning, godkjenning og etablering, nedlegging og revisjon av studier ved UiS \(UiS, vedtatt av styret 21.10.2009\)](#)
- [Forskrift for eksamen \(UiS, vedtatt av styret 25.03.2010\)](#)
- [Forskrift om krav til mastergrad \(KD, ikrafttredelse 01.12.2005\)](#)
- [Forskrift for graden bachelor ved UiS \(UiS, fastsatt av styret 06.12.2005\)](#)
- [Standard emnestørrelser på emner på SV-fakultetet \(SV-fakultetet, 18.10.05\)](#)

2. Som føringer for vektlegging i revisjonsarbeidet før studieåret 2011-2012 for SV-fakultetet ble følgende punkt foreslått:

a. *Tydliggjøring av hva som er mulige emnekombinasjoner.* Det bør være klart hva som er påkrevde fordypningsenheter og hva som er anbefalte eller mulige valgfrie enheter i alle program.

b. *Tydlig forkunnskapskrav.* Det må være helt klart hva slags krav som stilles til forkunnskap. Man bør vurdere pedagogisk gevinst av disse forkunnskapskravene opp mot administrativt merarbeid.

c. *Forholdet mellom obligatorisk aktivitet og eksamen.* Det er viktig å påse at obligatoriske aktiviteter er riktig ført i emnebeskrivelsene. Alt som er obligatorisk utenom eksamen må beskrives i feltet "obligatorisk aktivitet", og kun eksamen skal legges inn under feltet "eksamen".

d. *Beskrivelse av læringsutbytte.* Både på emnenivå og på programnivå skal læringsutbytte være formulert. Dette vil først være påkrevd fra 2012, og evaluert 2013. Pilotprogrammet i Sosiologi kan benyttes som mal for å se hvordan dette skal gjøres.

e. *Vurdering av sammenheng mellom læringsutbytte, arbeidsmåter og vurderingsformer.* I tråd med Bologna-prosessen bør program- og emneansvarlige gjøre vurderinger av sammenhenger mellom [1] forventet læringsutbytte, [2] arbeidsmåter og [3] vurderingsformer. Arbeids- og vurderingsformene bør være tilpasset læringsutbytte for hvert enkelt kurs.

f. *Vurdering av arbeidsomfang og pensum.* I nye nasjonale føringer har man vurdert arbeidsmengden for et studiepoeng til ca 27 timer (Se [UHR 14. mai 2010](#)). De enkelte emner bør tilrettelegges slik at arbeidsmengden er mest mulig jevn, at de har en naturlig progresjon, og at eventuell overlapping er gjennomtenkt. Man bør ta stilling til tilfeller av studiepoengreduksjon. Antall eksamener bør vurderes på programnivå.

g. *Konsekvenser av omstrukturering.* Flere saksbehandlere ved SV-fakultetet har opplevd at omstruktureringer av emner og programmer, og endringer av obligatoriske aktiviteter og vurderingsenheter, medført praktiske vanskeligheter for studenter som er ute i permisjon. Derfor bør ansvarlige for program- og emnerevisjon ta forhold mellom pedagogisk gevinst og eventuelle uønskede praktiske konsekvenser av omstruktureringer i betraktning. Videre bør man forsøke å distribuere informasjon om slike endringer.

h. *Engelskspråklige tilbud.* Ansvarlige for de enkelte studieprogram bør tenke gjennom sitt tilbud til internasjonale studenter med tanke på innveksling. Det kan også vurderes mulighet for sambruk av engelske emner på tvers av institutt/fakultet.

Vedtak:

1. Følgende dokumenter utgjør grunnlag for program- og emnerevisjonsarbeidet ved SV-fakultetet 2011-2012.

2. De nevnte vektleggingsområdene danner utgangspunkt for fakultetets føringer til instituttene i årets revisjonsprosess.

- a. Tydeliggjøring av hva som er mulige emnekombinasjoner.
- b. Tydelige forkunnskapskrav.
- c. Forholdet mellom obligatorisk aktivitet og eksamen.
- d. Beskrivelse av læringsutbytte.
- e. Vurdering av sammenheng mellom læringsutbytte, arbeidsmåter og vurderingsformer.
- f. Vurdering av arbeidsomfang og pensum.
- g. Konsekvenser av omstrukturering.
- h. Engelskspråklige tilbud.

3. Innholdet i de årlige instituttvise møtene som har vært gjennomført i regi av fakultetet tidligere, blir i år samlet i erfaringsseminar 13. januar. Det videre arbeidet gjøres etter de retningslinjer som er beskrevet i det vedlagte rammedokumentet ([Retningslinjer for årlig arbeid med program- og emnerevisjoner – med frister gyldige for revisjonsprosessen i forkant av studieåret 2011-2012](#)).

KUSV 37/10 Gjennomgang og forslag til endring av rutiner for kvalitetssikring av eksternt finansierte kurs, UiS-pluss.

Et forslag om endret struktur for dette ble drøftet, men uten at man kom til enighet.

Vedtak: Saken utsettes og bearbeides med sikte på at kvalitetssikringen skal skje på instituttnivå.

KUSV 38/10 Innspill til forbedring av rutiner for valg av studenttillitsvalgte, StOr.

Det kom flere innspill som ble notert av studentrepresentantene, og som tas videre i StOrs arbeid.

KUSV 39/10 Programevaluering.

Under gjennomgangen av saken ble det diskutert om formuleringen under punkt B "...om og eventuelt når..." var for svak. Bør man ikke forvente at programevalueringer finner sted? Mot dette ble det sagt at det er ivarettatt i selve dokumentet, Arbeidsbeskrivelse for programevalueringer..., står det: "Minimum ett studieprogram skal evalueres per institutt per år" (s. 1, sitat fra TNs handlingsplan). Det betyr med

andre ord at en forpliktelse på dette dokumentet normalt vil innebære at minimum ett program evalueres per år per år, også ved SV-fakultetet.

Vedtak:

A. SV-fakultetet benytter TN-fakultetets rammeverk for programevaluering (Arbeidsbeskrivelse for programevalueringer ved Det teknisk-naturvitenskapelige fakultetet, KUTN 13.04.2010). Instituttene kan selv gjøre eventuelle tilpasninger av dette rammeverket i henhold til mål med evalueringen, programmets egenart og tilgjengelige ressurser.

B. Instituttene ved SV-fakultetet bestemmer om og eventuelt når deres programmer skal evalueres.

KUSV 40/10 Orienteringssaker

- Status for Web-evaluering høsten 2010 ble kort presentert. I tillegg til at dette materialet benyttes i kvalitetsarbeidet ved instituttene utarbeides forhåpentligvis også en rapport på dette i løpet av desember – dersom tiden strekker til.
- Utkast til sjekklister – utveksling og innveksling. Dette er bare et foreløpig dokument som vil bringes videre inn til institusjonsnivå når internasjonalisering blir omstrukturert fom. 2011.
- Status for Gjennomstrømningsrapport for SV-fakultetet 2010 ble kort presentert. Det er meningen at denne skal bli ferdigstilt innen utgangen av 2010. Det arbeides med å innarbeide materiale for de kullene som er i løpene nå også i rapporten.

KUSV 41/10 Eventuelt.

- Eva orienterte om studiepoeng for verv. Det var for få studenter som har vist interesse for at emnet kan bli igangsatt. Studentene får tilbud om å være med på emnet "Læring til næring" som arrangeres av NHS.
- Møteplan for Kvalitetsutvalget for våren er ikke klar, den ettersendes.
- Stig orienterte om Åpen dag, som skal arrangeres ved UiS 15. mars 2011.
- Else, representant for biblioteket, informerte om metoder for å avsløre plagiering, og standard studenteklæringer som kan distribueres som vedlegg til skriftlige innleveringsoppgaver. Det ble spilt inn at dette kunne legges frem som egen sak på et senere møte.

Stavanger, 30.11.2010

Eva Hærem
prodekan for undervisning

Jørn Varhaug
Rådgiver - kvalitetskoordinator
referent