

## REFERAT FRA MØTE I KVALITETSUTVALGET PÅ SV-FAKULTETET 8. november 2016

Til stede:

### Kvalitetsutvalget:

Björg Frøysland Oftedal (prodekan for undervisning)  
Zafer Özgen (instituttleder på Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag, IMKS)  
Einar Engebretsen (instituttleder på Institutt for sosialfag, IS)  
Bjarte Ravndal (instituttleder på Handelshøgskolen ved UiS, HH-UiS)  
Helge Jørgensen for Truls Engstrøm (instituttleder på Norsk hotellhøgskole, NHS)  
Aurora Bråss Løken (studentrepresentant)  
Nadia Moen (studentrepresentant, vara)  
Lene K. Hoff (SV-administrasjonen, referent)

### Øvrige:

Gro Ellen Mathisen (dekan)  
Elisabeth Faret (direktør for etter- og videreutdanning, EVU)

### Forfall:

Anne Kari Hersvik Aarstad (instituttleder på Institutt for helsefag, IH)  
Fatema Al-Musawi (studentrepresentant)  
Else Sauge Torpe (Universitetsbiblioteket)  
Truls Engstrøm (instituttleder på Norsk hotellhøgskole, NHS)

## KU-SV 9/2016: Godkjenning av innkalling

### Vedtak:

Innkalling til møte i kvalitetsutvalget 8. november 2016 godkjent.

## KU-SV 10/2016: Høring om forslag til ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (Studietilsynsforskriften)

### Dokumenter i saken:

- Høring - forslag til ny forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften), inkludert forslag til ny studietilsynsforskrift, merknader til kapitlene og paragrafene, høringsnotat og sammenlikning av ny og gammel forskrift
- Utkast til høringsuttalelse fra SV-fakultetet

Fra diskusjonen om Tilsynsforskriften i kvalitetsutvalget:

- Vi bør ikke sette krav som går utover minstekravene i forskriften.
- Det er positivt at Tilsynsforskriften krever samspill med arbeidslivet; at det er fokus på at man utdanner til et arbeidsliv.
- Ad § 2-3 (8) *Institusjonen skal gjennom tilretteleggingen av studiet sikre at et tilfredsstillende antall kandidater fullfører med et godt resultat på normert tid:*
  - Gjennomføring på «normert tid»: Kravet bør ikke være «normert tid», det må være lov å bruke det ekstra året man får i studiet.
  - Det er karaktermålet som er problematisk her, altså kravet om fullføring med «godt resultat». At kravet er «normert tid» er ok.
  - Hvordan skal vi motivere den enkelte faglærer til å motivere den enkelte student. Det er det som skal til for å heve undervisningskvaliteten, den enkelte faglærer må engasjeres. Men faglærere er allerede redde for å stryke studentene pga. de økonomiske konsekvensene det har, og av frykt for å bli betraktet som dårlige undervisere. Karakterkravet i forslaget til ny forskrift, altså kravet om fullføring med «godt resultat», vil ytterligere forsterke dette.

- Det er positivt at Tilsynsforskriften krever at institusjonene må tilrettelegge for høy utdanningsfaglig kompetanse innen utdanning, inklusiv kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring.

- Vi har folk som sender ut krav til instituttene, det vi mangler er folk som kan komme ut på instituttene, se hva som skjer der og hjelpe til med å operasjonalisere denne forskriften. Vi trenger også erfaringsutveksling mellom instituttene. Det vi trenger er ikke et rapporteringsregime, men en positiv holdning til at kravene i forskriften faktisk kan bidra til kvalitet.

- *Ad § 4-2 (1) Institusjonen skal fastsette mandatet for, og intervallet mellom, de periodiske evalueringene:*

- Viktig med studentenes tilbakemeldinger her, koblingen mot studentenes opplevelse, datagrunnlaget bør være på emnenivå mht. rapportering. Rapportering bør ikke bare være en leders ansvar, men må også ned på emnenivå.
- Evalueringene bør ikke være oftere enn hvert sjette år.
- Det bør være 3-5 år mellom evalueringene.

#### **Vedtak:**

Kvalitetsutvalget stiller seg bak forslaget til høringsvar med de endringer som fremkom i møtet.

#### **KU-SV 11/2016: Orienteringssaker**

a) Bjørg orienterte om hva som skjer sentralt med hensyn til kravet om sensorveiledning i ny eksamensforskrift på UiS:

##### *§4.2.2 Det skal utarbeides sensorveiledning til hver eksamen*

Eksamensforskriften krever at også at sensorveiledningen skal være tilgjengelig for studentene etter at karakteren er fastsatt:

*§ 4-5.1 c) Hvis det er gitt skriftlige retningslinjer for bedømmelsen, skal disse være tilgjengelige for studentene etter at karakter er fastsatt*

Det foreligger foreløpig ingen retningslinjer på UiS for hvordan sensorveiledninger skal utarbeides. Utdanningsdirektøren er imidlertid i gang med å se på dette. I første omgang er det også opp til enhetene/fagmiljøet å avgjøre hvordan man vil publisere veiledningene.

b) Bjørg orienterte om prosessen med å få nytt Learning Management System (LMS) på plass: Dette er ute på nasjonalt anbud. UiS håper å få signert avtale i desember.

c) Lene orienterte: Det er satt ned en Arbeidsgruppe for revisjon av retningslinjer for studieprogramarbeid, med følgende mandat:

Arbeidsgruppa skal gjennomgå gjeldende retningslinjer for emne- og studieprogramarbeid ved Universitetet i Stavanger, inkludert mal og retningslinjer for søknad om akkreditering og etablering av studier. Gruppa skal foreslå revidering og utvikling av retningslinjene i samsvar med ny studietilsynsforskrift kapittel 2. Gruppa skal også lage forslag til retningslinjer for evaluering/tilsyn med studier, i samsvar med ny studietilsynsforskrift kapittel 4.

Forslag til retningslinjer skal leveres utdanningsdirektøren innen 31. januar 2017, for framlegg i utdanningsutvalgets møte 15. februar. Forslag til prosedyrer for utvikling, akkreditering og etablering, og for evaluering/tilsyn av studier, skal være klart til møte i utdanningsutvalget 5. april 2017.

Kommentarer fra kvalitetsutvalget:

- Vi må ha med folk i dette arbeidet som driver med programledelse, ikke bare programkoordinatorer/studiekoordinatorer, men også de som jobber med fag- og studiesaker på instituttene (administrasjon og kontorsjefer).
- Dette skal man ikke være redd for å bry studiekoordinatorene med, dette er noe de gjerne vil være med på.

#### d) Studiebarometeret

- Kommentarer fra studentrepresentantene: Studiebarometeret går mange studenter hus forbi, det hjelper ikke når informasjonen kommer på epost, da får man det ofte ikke med seg. Det er derfor veldig viktig at undervisere oppfordrer studentene til å svare på Studiebarometeret, eller til og med får studentene til å gjøre det mens de er til undervisning. NOKUT føles veldig fjernt, derfor må underviserne gå i front for Studiebarometeret, det samme gjelder for emneevalueringer.
- Kommentarer fra andre medlemmer av kvalitetsutvalget:
- Hva er hensikten med Studiebarometeret? Det ser ikke ut til at det påvirker søkermassen. Bør ikke UiS gi tilbakemeldinger om dette til NOKUT? Å lage gode studier er et institusjonelt ansvar, og Studiebarometeret er ikke hensiktsmessig for å gi god studiekvalitet.
- Vi må se Studiebarometeret og emneevalueringer i sammenheng.

#### **KU-SV 12/1016: Eventuelt**

EVU-direktør Elisabeth Faret orienterte om at hun slutter på UiS på nyåret. NettOp-direktør Atle Løkken vil ta over hennes stilling inntil videre. EVU ønsker med dette å skape tettere forbindelse mellom EVU og NettOp, med tanke på nettbasing av utdanninger for å gjøre utdanning enkelt og rimelig. Rune Manthey Løwehr tar over for Elisabeth Faret som medlem av kvalitetsutvalget på SV-fakultetet.

Til: Utdanningsdirektøren

16/06578-2

Dato: 17.11.2016

## Høringsinnspill fra SV-fakultetet til forslag til ny Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning

NOKUT har sendt forslag til ny *Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (Studietilsynsforskriften)* på høring. NOKUT ber i høringsbrevet særlig om innspill til hvorvidt noen av kravene i forskriften kan virke begrensende på innovasjon og kvalitetsutvikling på institusjonene. Utdanningsdirektøren på UiS ber i tråd med dette særlig om kommentarer vedrørende eventuelle misforhold mellom heving av minstekrav og forskriftens intensjon - nemlig å stimulere institusjonene til å arbeide med kvalitetsutvikling i studiene.

Høringsinnspillet fra SV-fakultetet er basert på diskusjon i ledermøte på fakultetet, på høringsinnspill fra instituttene og behandling av felles høringsinnspill fra SV-fakultetet i kvalitetsutvalget på fakultetet. SV-fakultetet sender på bakgrunn av dette følgende høringsinnspill:

SV-fakultetet ser positivt på dreiningen i forslaget til ny Studietilsynsforskrift i retning av å være mer studienær, med økt fokus på institusjonens ansvar for å legge til rette for studentenes læring. SV-fakultetet støtter også forskriftens dreining fra et fokus på kvalitetssystem til kvalitetskultur, og ser som positivt at NOKUT vil være opptatt av om kvalitetsarbeidet har en tilfredsstillende forankring og om institusjonen fremmer en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

SV-fakultetet er skeptisk til følgende i forslaget til ny forskrift:

*§ 2-3 (8) Institusjonen skal gjennom tilretteleggingen av studiet sikre at et tilfredsstillende antall kandidater fullfører med et godt resultat på normert tid.*

En slik formulering kan legge press på vurderingsordninger og karaktersetting. Resultatkrav som er tilknyttet økonomiske/statistiske kriterier, kan ha den uønskede negative effekten at riktig karaktersetting ofres til fordel for overordnede mål som institusjonene er pålagt å oppnå.

Fakultetet vil også påpeke at forskriften, ved å legge så stor vekt på tellekanter og eksakt fordeling av ansattes formalkompetanse (også i gjeldende versjon), kan legge noen begrensninger på det å kunne utvikle et dynamisk og fleksibelt læringsmiljø og spennende og nødvendige nysatsinger. Innvendingen vil spesielt gjelde for mindre fagmiljø og profesjonsutdanninger. Likeledes kan unødig høye krav føre til at avvikling av fagområder som bør trappes ned og fases ut vanskeliggjøres, siden disse studiene hele tiden vil måtte opprettholde bemanning på et høyt nivå for å innfri forskriftens krav til akkreditering/reakkreditering, jfr ny § 4-1 (2), litra b.

SV-fakultetet vil gjerne også komme med ytterligere kommentarer i forbindelse med forslag til ny Studietilsynsforordning:

I instituttens innspill til fakultetets høringsuttalelse har ikke bekymringene først og fremst vært knyttet til hvorvidt aspekter ved *forordningen* kan virke mer begrensende enn utviklende for studiekvaliteten. Bekymringene dreier seg om hvordan forordningen vil bli praktisert på UiS, da spesielt med utgangspunkt i §4-1 og 4-2.

Kvalitetsutvalget på SV-fakultetet vil derfor benytte anledningen til å komme med følgende kommentarer i forbindelse med høringen:

Vi vil anmode UiS, som selvakkrediterende institusjon, om å praktisere de nye bestemmelsene i §§ 4-1 og 4-2 med rimelighet. Kvalitetssikring og -måling vil bli en viktig øvelse fremover, men vi ser en fare for at bruk av mye tid og ressurser til måling og rapportering faktisk kan gå ut over tid og ressurser som kunne vært brukt til andre og mer genuint kvalitetsfremmende formål.

Å plassere institusjonens kvalitetsarbeid nærmere den arenaen hvor studiekvaliteten kommer til uttrykk er viktig. Vi håper derfor at den nye forordningen følges opp og implementeres i institusjonen med dette fokuset intakt. Det betyr at vi ser fram til et institusjonelt kvalitetsarbeid hvor arbeidet med å utvikle studiekvaliteten gjøres operasjonelt på en måte som virker fornuftig for både lærere og studenter, og ikke blir gjemt bort i abstrakte begreper og parametere som de mest sentrale aktørene i kvalitetsarbeidet ikke kjenner seg igjen i.

Når NOKUT legger opp til minimumsstandarder, kan institusjonen selv legge vekt på elementer som den anser for å være viktige i kvalitetsarbeidet. Når det også impliseres at dette arbeidet skal ha en faglig ledelsesforankring, vitner dette om en ny og spennende fase i kvalitetsarbeidet. Vi vil imidlertid uttrykke en betinget skepsis til at institusjonen gis forskriftsmessig forankring til å utvikle mer omfattende standarder enn det man strengt tatt har behov for. Erfaringsmessig har vi sett tendenser til at UiS på en del administrative områder legger seg på et annet nivå enn de institusjonene det er naturlig å sammenlikne seg med. Dersom man nå gjør det samme i implementeringen av denne forordningen, er vi redd for at de mange spennende åpninger som forordningen gir, kan komme til å bli strammet inn internt på institusjonen under dekning av at et høyere kvalitetssikrings- (les kontroll-) nivå vil generere bedre undervisnings- og læringsmiljø for studentene. Vi tar derfor for gitt at arbeidet med den endelige implementeringen av NOKUT-forordningen gjøres i tett samarbeid med institutter og fakulteter.

Saksbehandler: Lene Katrine Hoff