

INNKALLING TIL MØTE I KVALITETSUTVALGET ONSDAG 14.04.2010

Rom C-334, Kjølv Egelands hus SV- administrasjonen kl: 12.15-14:15 (NB: ny tid)

Til: Medlemmer av KUSV:

- Eva Hærem (leder)
- Anna Kirsten Nygaard (biblioteket)
- May Elin Jonson (studentrepresentant)
- Siv Una Hagen (studentrepresentant)
- Kari Vevatne (Instituttleder IH)
- Gunnar Siqveland (instituttleder IMKS)
- Bjarte Ravndal (instituttleder IØL)
- Truls Engstrøm (Instituttleder NHS)
- Eilef A. Meland (instituttleder IS)

Øvrige:

- Anne Helliesen (SV-administrasjonen)
- Kathe-Mari Solberg - Hansen (Vara studentrepresentant)
- Lone Litlehamar (Fakultetsdirektør)
- Marit Boyesen (Dekan)
- Janne Haugland (SV-administrasjonen/ referent)

KUSV 08/10 Godkjenning av innkalling

KUSV 09/10 Godkjenning av referat fra KUSV 03.02.2010

./.. Vedlegg 1: Referat fra KUSV 03.02.2010

KUSV 10/10: Oppfølging av sak KUSV 07/10 ressursbruk knyttet til exphil vurderes spesielt.

./.. Vedlegg 2: Saksfremlegg

./.. Vedlegg 3: Emnebeskrivelser for SVEXPHIL (seminarmodell og skoleeksamensmodell)

KUSV 11/10 Fremdriftsplan i forhold til instituttene arbeid med studiekvalitetsrapportene.

./.. Vedlegg 4: Forslag til fremdriftsplan.

KUSV 12/10 Pedagogisk utviklingsmidler

./..Vedlegg 5: Saksfremlegg pedagogiske utviklingsmidler.

KUSV 13/10 Godkjenning av fagplan til kurset ledelse for førskolelærere

./.. Vedlegg 6: Saksfremlegg

./.. Vedlegg 7: Fagplan

./.. Vedlegg 8: Internavtale mellom UiS Pluss og SV- fakultetet

KUSV 14/10 Orienteringssaker

- **Orientering om arbeidet med rutiner for godkjenning av studiepoeng ved UiS Pluss.**
- **Orientering om NOMSA – studenter**
- **Sluttevaluering - status quo.** Hvilke emner skal instituttene web- evaluere vår 2010? Når er det ønskelig å sende ut skjema? Vi har kun kapasitet til web-evaluere 1/3 av emnene. Vi benytter samme skjema som ble brukt høsten 2009, pga da endring når det gjelder kvalitetsrapportering og kvalitetssystem.
- **Oversikt over struktur i studieprogrammene ved SV 2010-2011**
 - ./.. Vedlegg 9: struktur i studieprogram ved IMKS
 - ./.. Vedlegg 10: struktur i studieprogram ved NHS
 - ./.. Vedlegg 11: struktur i studieprogram ved IØL
 - ./.. Vedlegg 12: struktur i studieprogram ved IS
 - ./.. Vedlegg 13: struktur i studieprogram ved IH

- **Skriving av litteraturliste** - Orientering fra biblioteket.
- **Kvalifikasjonsrammeverk** - seminar 10. mars.
- **Handlingsplan for studenter med funksjonsnedsettelse** Som det fremgår av styrevedtak US 62/09, er det LMU som har det overordnede ansvaret for å følge opp arbeidet med implementeringen av handlingsplan for studenter med funksjonsnedsettelse. Enhetene skal rapportere om status og fremdrift i den årlige kvalitetsrapporteringen.
- **Orientering fra prodekanmøte**
- **Behov for oversettelse av studieprogram/ emner til engelsk. Hva gjør vi?**
- **Forslag om å etablere felles engelsk studieprogram/ emner mellom fakultetene og instituttene.**
- **Problematikk knyttet til doble grader, jmf forskrift om godskriving av høyere utdanning. ./.** Vedlegg 14

KUSV 15/10 Eventuelt

Eva Hærem
Leder

Janne Haugland
Sekretær

REFERAT FRA MØTE I KVALITETSUTVALGET

03.02.2010 rom C-334, Kjølv Egeland's hus, kl 09:00-11:00

Tilstede:

Medlemmer av KU:

- Eva Hærem (leder)
- Siv Una Hagen (studentrepresentant)
- Marit Boyesen (Dekan)
- Lone Litlehamar (Fakultetsdirektør)
- Gunnar Sigveland (instituttleder IMKS)
- Bjarte Ravndal (instituttleder IØL)
- Eilef A. Meland (instituttleder IS)
- Anne Helliesen (SV-administrasjonen)
- Janne Haugland (Referent)

Forfall:

- Truls Engstrøm (instituttleder NHS)
- Kari Vevatne (Instituttleder IH)
- Anna Kirsten Nygaard (biblioteket)
- May Elin Jonson (vara studentrepresentanter)
- Kathe- Mari Solberg Hansen (Vara studentrepresentant)

Til stede i forbindelse med sak 07/10 og 03/10

- Cato Wittusen (exphil- lærer)
- Jon Vegard Hugaas (exphil- lærer)
- Sebastian Rehnman (exphil-lærer)
- Tarjei Mandt Larsen (exphil-lærer)

(NB: I forbindelse med dekanvedtak knyttet til program og emnerevisjon fikk kvalitetsutvalget et notat fra exphil- gruppen som ble tatt opp som en egen sak 07/10 i kvalitetsutvalget i 3. februar 2010. Saken omhandlet ressursbruk knyttet til exphil spesielt. Etersom kvalitetsutvalget hadde invitert exphil-lærerne til å delta i drøftningen ble denne saken tatt opp som første drøftingssak. Referat fra saken vil ligge under pkt KUSV 07/10.)

KUSV 01/10 Godkjenning av innkalling

Vedtak

Innkallingen godkjennes

KUSV 02/10 Godkjenning av referat fra møte i Kvalitetsutvalget 02.12.2009

Vedtak:

Referat fra KUSV- møte 02.12.09 godkjennes.

KUSV 03/10 Drøftingssak: Kvalitet i sensorarbeidet.

Prodekan orienterte kort om bakgrunnen for saken. Hvordan opprettholde kvaliteten i arbeidet når omfanget av sensorarbeidet oppleves for omfattende? Prodekan for undervisning etterlyste spesielt hva exphillærene mente om dette? Det er en kjent problemstilling, som kan løses ved bruk av eksterne sensorer om en har råd til dette. Det som kom frem var at satsene ved Universitetet i Stavanger er høyere for sensorarbeid enn ved eksempelvis Universitetet i Bergen. Dette vil kvalitetsutvalget undersøke nærmere. Studentrepresentantene videreformidlet at det var frustrerende at

ikke alle sensurerer innen angitt tidsfrist. Et alternativ er å leie inn sensorer fra andre universitet som tar deler av det interne sensorarbeidet.

Vedtak:

Kvalitetsutvalget gir innspill til UiS sentralt at det er behov for utredning om arbeid knyttet til sensorarbeid, og at en må vurdere satsene ved sensorarbeidet nærmere.

KUSV 04/10 Drøftingssak: Oppretting av arbeidsutvalg i forbindelse med kvalitetsutvalg

Prodekan for undervisning innledet med at utgangspunktet for å etablere et arbeidsutvalg var at en ønsket å sikre god studiekvalitet og kvalitetsutvikling. Dette gir muligheten til større grad av medvirkning av vitenskapelig ansatte og studenter i saksforberedelsen til kvalitetsutvalget. Tilbakemeldingen fra representantene i utvalget var at saksforberedning generelt bør gjøres av administrasjonen ved fakultetet. I noen spesielle saker kan det være ønskelig at det settes ned en gruppe i forkant av arbeidet for å sikre større medvirkning. En av problemstillingene som kom opp i møtet var sammensetningen av kvalitetsutvalget. Det er problematisk at instituttlederne både har ansvar for økonomi, og samtidig skal ha kvalitetsoppsyn på egen virksomhet. En bør vurdere sammensetningen av utvalget. Kvalitetsutvalget er et besluttsende organ, og det er problematisk at en oppfatter dette som å være i en gråsoner. Medlemmene i kvalitetsutvalget mente at en vurdering av sammensetning av kvalitetsutvalget må ses i lys av organisasjonsutviklingsprosessen.

Vedtak:

Kvalitetsutvalget oppretter ikke et arbeidsutvalg som foreslått i saken. Kvalitetsutvalget vil eventuelt gi innspill, komme med uttalelse i saken om utvalgets sammensetning, rolle og oppgaver i tilknytning til organisasjonsutviklingsprosessen.

KUSV 05/10 ORIENTERINGSSAKER

- **Kvalitetsforum/ Kvalitetsarbeid** – Prodekan for undervisning informerte kort om arbeidet med implementering av styrevedtaket om å forenkle kvalitetssystemet ved UiS. Det er ønskelig fra fakultetets side at faglige ansatte, studenter, og fakultet er sentrale i forenkling av kvalitetssystemet. Vi venter på mandat og sammensetning av arbeidsgruppe før vi kan begynne å arbeide konkret, jmf styrevedtak 26. nov 2009.
- **Program og emnerevisjon.** Når det gjelder arbeidet med program og emnerevisjon har fakultetet hatt instituttvise møter som har vært nyttige. Selve prosessen og arbeidet rundt har vi nedfelt i egne utarbeidet retningslinjer.
- **Web-evaluering.** Når det gjelder web- evalueringen har alle instituttlederen fått tilbakeført svarene for gjennomlesing, siden er de blitt sendt emneansvarlig. Vi ville undersøke hvordan informasjonen blir gitt videre til studentene. Alle instituttene gav tilbakemelding om at dette er gjort.
- **Pedagogisk forum.** Venche Hvidtsten presenterte nettbasert undervisning i pedagogisk forum. denne gang. Instituttene har anledning til å invitere representanter fra IH og Nettopp til instituttråd, personalmøter og lignende. Mye av metodikken er anvendbar i daglig undervisning.
- **Prodekanmøte:** Det er avholdt prodekanmøte hvor behov for auditoriehjelp er blitt tatt opp. Saken tas videre til rektormøte. Arbeidet med læringsutbytte og kvalifikasjonsrammeverk er i gang. Bachelor i sosiologi er pilot for SV.
- **Tidligdialog** – Hva gjør instituttene i forhold til tidligdialog? Det er opp til det enkelte institutt å avgjøre hvordan de gjør med dette. Arbeidet må dokumenteres.
- **Pedagogisk utviklingsmidler** – Hva har instituttene benyttet pedagogiske midler på? Flere av instituttene har benyttet dette til timelærere og studentassistenter.
- **Varsling om utredning av mulige endringer i studieporteføljen (min 60 studiepoeng) for 2011-2012.** ./.. Kontorsjef orienterte kort om saken. Kvalitetsutvalget etterlyser fast frist for alle program
- **Kvalitetsutvalg - møteplan.** Kvalitetsutvalget vedtok følgende møteplan for vår 2010: 3. februar kl 09:11:00, 14. april: 12:15 14:15 og 9. juni. 09:15-11:15

USV 06/10 Eventuelt

- Læringsmiljøpris
- Læring til næring
- Pedagogisk utviklingsmidler –
- Oppfølging av handlingsplan for funksjonshemmende - hva har fakultet gjort i forhold til dette.

KUSV 07/10 Ressursbruk knyttet til exphil vurderes spesielt

Prodekan for undervisning innledet kort med utgangspunkt i saksfremlegg. I forbindelse med dekanvedtak knyttet til program og emnerevisjon har fakultet bedt om å vurdere ressursbruk knyttet til exphil spesielt. Ut fra dette har fakultet mottatt et eget notat fra exphil- gruppe hvor forslag til omstilling som foreslås blir gjennomført som en prøveordning.

Tilbakemeldingen fra medlemmene i utvalget var at de støtter et godt gjennomarbeidet forslag. Det ble likevel presisert at forslaget som ble utarbeidet fra exphilgruppen var primært motivert av å redusere ressursbruk hos lærerne, ikke for studentene. Det er undervisningsressurser som skal frigis.

Forslaget fra exphil gruppen var at dette er en prøveordning. Det ønsket ikke medlemmene i kvalitetsutvalget å støtte seg til. Ordningen vil vurderes hvert år likevel, det er derfor ikke nødvendig at vi har dette som en prøveordning.

En annen diskusjon gikk på om en har vurdert å opprettholde skoleeksamen fremfor hjemmeeksamen.

Tilbakemelding var at dette har en vurdert, og ettersom en kutter ut breddetestene vil det være mer gunstig med en hjemmeeksamen.

Tilbakemeldingen fra kvalitetsutvalget er at dette er et skritt i riktig retning, der en vurderer og behandler exphil på lik linje som de andre emnene.

En annen diskusjon gikk på nærværspåkt. – Når en lar være å ha nærværspåkt, er man da klar over at dette vil redusere nærværet? Medlemmene oppfordret exphilgruppen til å vurdere nærværspåkt. I tillegg etterlyste man hvordan konteeksamen skulle organiseres? Det vil være viktig helt fagteknisk å ha overgangsordninger.

Vedtak:

Saken om ressursbruk knyttet til exphil vil tas opp i neste kvalitetsutvalg, hvor en går mer inn i de aktuelle formaliteter.

Eva Hærem
Leder

Janne Haugland
Sekretær

KUSV 10/10- OPPFØLGNING AV KUSV 07/10; RESSURSBRUK KNYTTET TIL EXPHIL VURDERES SPESIELT

Bakgrunn for saken

I kvalitetsutvalget 03.02.2010 ble saken om ressursbruk knyttet til exphil diskutert. Kvalitetsutvalget vedtok at formalitetene i saken skulle diskuteres videre i neste kvalitetsutvalg.

Exphil gruppen har oppdatert emnebeskrivelsen for SVEXPHIL, og som det fremgår av emnebeskrivelsene har gruppen valgt å beholde inndelingen i seminar og skoleeksamensmodellen. Dette er gjort fordi en ellers ville måtte opprette flere seminargrupper og mye av den ønskede gevinsten i innsparte arbeidsressurser dermed ville gå tapt.

Exphil gruppen ønsket også å anmode om at det av kvalitetssikringshensyn etableres en felles praksis vedrørende bruk av eksterne sensorer eller lesere på SVEXPHIL; som innebærer at alle eller minimum 25% av eksamensbesvarelsene blir samsensurert.

Forslag til vedtak:

Kvalitetsutvalget godkjenner oppdaterte emnebeskrivelser for SVEXPHIL- seminarmodell, emnebeskrivelse SVEXPHIL skoleeksamensmodell.

Eva Hærem
Prodekan

Janne Haugland
Sekretær

./.. Vedlegg. Emnebeskrivelser SVEXPHIL- seminarmodell, emnebeskrivelse SVEXPHIL skoleeksamensmodell

SVEXPHIL 2, 4 og 6 (Seminarmodellen)

LÆRINGSUTBYTTE

Formål

Emnet skal introdusere studentene for noen av de mest sentrale spørsmålene vedrørende menneskelig erkjennelse og moralsk og politisk praksis, slik disse er blitt stilt i løpet av filosofiens historie og slik de stilles i dag. Emnet skal videre gi studentene en elementær innføring i vitenskapelig tenking. Et overordnet mål med emnet er å øke studentenes evne til å reflektere over innholdet i det faglige stoffet de studerer. Det er videre et mål at studentene skal oppøves i å se likheter og ulikheter mellom forskjellige fagtradisjoner, samt stimuleres til respekt for andre fagområder enn deres eget.

Læringsmål

Etter fullført studium forventes det at studentene skal kunne dokumentere:

- kjennskap til grunnleggende filosofiske problemstillinger som drøftes innen disipliner som kunnskapsteori, vitenskapsfilosofi, etikk og politisk filosofi
- kjennskap til grunnleggende kunnskaps- og vitenskapsfilosofiske begreper og teorier
- kjennskap til grunnleggende filosofiske begreper og teorier om moralsk og politisk praksis med henblikk på samspillet mellom individ og samfunn
- evne til å reflektere selvstendig rundt grunnleggende problemstillinger som drøftes innen disipliner som kunnskapsteori, vitenskapsfilosofi, etikk og politisk filosofi
- evne til å drøfte påstander og argumentere selvstendig for egne konklusjoner
- forståelse for de ulike vitenskapenes likheter og forskjeller, fellesgrunn og egenart

INNHold

Emnet er innrettet mot to hovedtyper av problemstillinger:

Teoretisk-filosofiske problemstillinger

Kurset gir en innføring i ulike syn på hva som grunnleggende sett eksisterer, kunnskap, vitenskap, forståelse og språk. Pensum vil til en viss grad bli vinklet mot forsknings- og kunnskapstradisjoner som er aktuelle innenfor de respektive bachelorprogrammene.

Praktiskfilosofiske problemstillinger

Kurset er en innføring i etiske teorier, etisk argumentasjon og politisk filosofi. Sentrale ideer fra moralfilosofi og politisk filosofi vil presenteres og diskuteres for å kaste lys over viktige

etiske spørsmål. Pensum vil til en viss grad bli vinklet mot forsknings- og kunnskapstradisjoner som er aktuelle innen de respektive bachelorprogrammene.

ARBEIDSFORM

- Fellesforelesninger (12 ganger à 2 timer)
- Seminarundervisning (6 ganger à 2 timer)

Seminarundervisningen vil bestå i lærerassistert arbeid med og diskusjon av spørsmål knyttet til forelesningsstoffet. Det vil følgelig bli forutsatt at studenter som deltar på seminarene også følger forelesningene. Arbeidet på seminarene vil være innrettet mot arbeidet med hjemmeoppgaven.

VURDERING

Vurderingsform	Hjemmeoppgave
Vekting	1 / 1
Varighet	7 virkedager
Hjelpemidler	Alle
Lengde	2300 ord (+/- 10%), alt inkludert
Utlevering	Omlag én uke etter undervisningsslutt
Vurderingsuttrykk	A-F
Kontinuasjoneksamen	Skrifflig skoleeksamen

PENSUM

Omfanget av pensum er 500-600 sider. Pensumliste vil bli publisert på *It's learning* senest to uker før oppstart.

OVERGANG TIL SKOLEEKSAMENSMODELL

Overgang til skoleksamensmodellen er mulig, men må foretas senest 15. september. Overgang til skoleksamensmodell (og trekk fra eksamen) gjøres på StudentWeb.

FORKUNNSKAPSKRAV

Ingen

ÅPENT FOR PRIVATISTER

Nei

ÅPENT FOR STUDENTER MED STUDIERETT PÅ

Fjernsyns- og multimedieproduksjon - bachelorstudium

Hotelledelse - bachelorstudium

Reiselivsledelse - bachelorstudium

Restaurantledelse - Bachelorstudium

Økonomisk-administrative fag - bachelorstudium

Økonomi-informatikk - bachelorstudium

Feltkc

Feltkc

Feltkc

Feltkc

STUDIEPOENGREDUKSJON

Examen philosophicum (SVEXPHIL_1) 10 SP

ExPhil seminarmodell - IH/IS (SVEXPHIL_2) 10 SP

ExPhil skoleksamensmodell - IH/IS (SVEXPHIL_3) 10 SP

ExPhil skoleksamensmodell - NHS-IØL (SVEXPHIL_5) 10 SP

Integrert eksamen i sykepleie 1. år (BSY120_1) 10 SP

Examen philosophicum for samfunnsfag (BSY141_1) 10 SP

Examen philosophicum (BSNEXP_1) 10 SP

STUDENTEVALUERING

Emnet vil følge studentevalueringprosedyrer fastlagt av UIS og SV-fakultetet.

SVEXPHIL 3, 5 og 7 (Skoleksamensmodellen)

LÆRINGSUTBYTTE

Formål

Emnet skal introdusere studentene for noen av de mest sentrale spørsmålene vedrørende menneskelig erkjennelse og moralsk og politisk praksis, slik disse er blitt stilt i løpet av filosofiens historie og slik de stilles i dag. Emnet skal videre gi studentene en elementær innføring i vitenskapelig tenking. Et overordnet mål med emnet er å øke studentenes evne til å reflektere over innholdet i det faglige stoffet de studerer. Det er videre et mål at studentene skal oppøves i å se likheter og ulikheter mellom forskjellige fagtradisjoner, samt stimuleres til respekt for andre fagområder enn deres eget.

Læringsmål

Etter fullført studium forventes det at studentene skal kunne dokumentere:

- kjennskap til grunnleggende filosofiske problemstillinger som drøftes innen disipliner som kunnskapsteori, vitenskapsfilosofi, etikk og politisk filosofi
- kjennskap til grunnleggende kunnskaps- og vitenskapsfilosofiske begreper og teorier
- kjennskap til grunnleggende filosofiske begreper og teorier om moralsk og politisk praksis med henblikk på samspillet mellom individ og samfunn
- evne til å reflektere selvstendig rundt grunnleggende problemstillinger som drøftes innen disipliner som kunnskapsteori, vitenskapsfilosofi, etikk og politisk filosofi
- evne til å drøfte påstander og argumentere selvstendig for egne konklusjoner
- forståelse for de ulike vitenskapenes likheter og forskjeller, fellesgrunn og egenart

INNHold

Emnet er innrettet mot to hovedtyper av problemstillinger:

Teoretisk-filosofiske problemstillinger

Kurset gir en innføring i ulike syn på hva som grunnleggende sett eksisterer, kunnskap, vitenskap, forståelse og språk. Pensum vil til en viss grad bli vinklet mot forsknings- og kunnskapstradisjoner som er aktuelle innenfor de respektive bachelorprogrammene.

Praktiskfilosofiske problemstillinger

Kurset er en innføring i etiske teorier, etisk argumentasjon og politisk filosofi. Sentrale ideer fra moralfilosofi og politisk filosofi vil presenteres og diskuteres for å kaste lys over viktige

etiske spørsmål. Pensum vil til en viss grad bli vinklet mot forsknings- og kunnskapstradisjoner som er aktuelle innen de respektive bachelorprogrammene.

ARBEIDSFORM

Fellesforelesninger (12 ganger à 2 timer)

VURDERING

Vurderingsform	Skriftlig skoleeksamen
Vekting	1 / 1
Varighet	5 timer
Hjelpemidler	Ingen
Vurderingsuttrykk	A-F
Kontinuasjoneksamen	Skriftlig skoleeksamen

PENSUM

Omfanget av pensum er 500-600 sider. Pensumliste vil bli publisert på *It's learning* senest to uker før oppstart.

OVERGANG TIL SEMINARMODELL

Overgang til seminarmodellen er mulig, men må foretas senest 15. september. Overgang til seminarmodell (og trekk fra eksamen) gjøres på StudentWeb.

FORKUNNSKAPSKRAV

Ingen

ÅPENT FOR PRIVATISTER

Nei

ÅPENT FOR STUDENTER MED STUDIERETT PÅ

Fjernsyns- og multimedieproduksjon - bachelorstudium

Hotelledelse - bachelorstudium

Reiselivsledelse - bachelorstudium

Restaurantledelse - Bachelorstudium

Økonomisk-administrative fag - bachelorstudium

Økonomi-informatikk - bachelorstudium

STUDIEPOENGREDUKSJON

Examen philosophicum (SVEXPHIL_1) 10 SP

ExPhil seminarmodell - IH/IS (SVEXPHIL_2) 10 SP

ExPhil skoleksamensmodell - IH/IS (SVEXPHIL_3) 10 SP

ExPhil skoleksamensmodell - NHS-IØL (SVEXPHIL_5) 10 SP

Integrert eksamen i sykepleie 1. år (BSY120_1) 10 SP

Examen philosophicum for samfunnsfag (BSY141_1) 10 SP

Examen philosophicum (BSNEXP_1) 10 SP

STUDENTEVALUERING

Emnet vil følge studentevalueringsprosedyrer fastlagt av UIS og SV-fakultetet.

KUSV 11/10 FREMDRIFTSPLAN FOR ARBEIDET MED KVALITETS- RAPPORTERING

Bakgrunn for saken:

Hvert år blir UiS og dens enheter bedt om å rapportere om arbeidet med kvalitet. Kvalitetskontoret har utarbeidet en mal for dette arbeidet. Rapportens hensikt er å gi en oversiktlig og kortfattet dokumentasjon av fakultetets arbeid med å sikre og utvikle studiekvaliteten, resultater av dette arbeidet, samt mål og plan for arbeidet i neste periode. Kvalitetsrapporten skal lages for internt bruk i fakultetet og for å aggregeres i universitetets årsrapport for kvalitet. Rapporteringen er organisert etter studieprogram på instituttnivå og studieområder på fakultetsnivå. Innen hvert studieområde skal det rapporteres i forhold til studieprosessene.

I sak 127/09 "årsrapport for arbeidet med kvalitet 2008-2009" vedtok styret at det skal igangsettes arbeid med forenkling av kvalitetssikringssystemet for å sikre medvirkning fra og aktivisering av alle brukergrupper og sterkere integrering av systemet med utdanningsvirksomheten. Styret har bedt om at dette arbeidet gjøres i løpet av neste rapporteringsperiode og trer i kraft fra og med rapporteringsåret 2010-2011"

Kvalitetssystemet gir rom for å justere format for årsrapportering en god del. Kvalitetskontoret har gitt signaler om at det er ønskelig å opprettholde den etablerte malen som er benyttet i tidligere rapporteringsperioder for inneværende rapporteringsperiode. Ettersom vi skal i gang med å forenkle kvalitetssystemet og kvalitetsrapportering, ser SV- fakultetet det også som hensiktsmessig å benytte samme mal som tidligere. Fakultet ønsker imidlertid i større grad enn tidligere å koordinere arbeidet med skriving av kvalitetsrapporten mellom institutt og fakultet. Vi foreslår at det nedsettes en gruppe med representanter fra hvert av instituttene og kvalitetskoordinator ved fakultetet for å arbeide med disponering/ eventuelt skriving av kvalitetsrapporten. Institutt rapportene vil være selvstendige rapporter i fakultetets samlede rapport. Det enkelte institutt vil da i større grad kunne vektlegge de variablene man ser som hensiktsmessige å rapportere på.

Tidsplan:

Viser for oss at vi nedsetter en gruppe med representanter fra instituttene i mai måned for å koordinere og drøfte hvilke variabler en skal rapportere på. Gruppen viderefremidler status quo i kvalitetsutvalget 9. juni. Den reelle skrivingen må være ferdig innen midten av august slik at vi kan koordinere og sammenfatte arbeidet til et samlet produkt innen fristen som i år er satt til 10. september.

Forslag til vedtak:

Kvalitetsutvalget godkjenner tidsplan for arbeidet med kvalitetsrapportering. Det nedsettes en gruppe med representanter fra de ulike instituttene sammen med kvalitetskoordinator ved fakultet for å koordinere arbeidet kvalitetsrapporten. Kvalitetsutvalget ved SV blir orientert om arbeidet i møtet 9. juni 2010.

Til Dekan SV- fakultetet: Marit Boyesen
Fra prodekan for undervisning, SV fakultet: Eva Hærem
Dato: 14.04.2010

KUSV 12/10 PEDAGOGISKE UTVIKLINGSMIDLER.

Bakgrunn for saken

I 2009 ble de pedagogiske utviklingsmidlene på kr 200.000 fordelt i like andeler til instituttene med kr. 48.000. En mindre andel på kr 8.000 ble satt av til drifting av pedagogisk forum. Det har vært en intensjon at de enkelte instituttens hovedsatsningsområder på dette feltet har blitt presentert i "pedagogisk forum" i løpet av 2009.

Disponering av de pedagogiske utviklingsmidlene var i 2009 knyttet til hoved-satsningsområdene i fakultetet kvalitetsrapport 2007/2008. henholdsvis; gjennomstrømning, studentassistenter, læringsutbytte. Formålet var å "stimulere til utvikling/utprøving/evaluering av pedagogiske tiltak hvor studentens læring ble satt i fokus".

Fordeling av pedagogisk utviklingsmidler 2010

For 2010 er det i SV- fakultetets budsjett avsatt 100.000 kr til pedagogiske utviklingsmidler.

Tildeling av de pedagogiske utviklingsmidlene bør sees i sammenheng med fakultets og instituttens øvrige strategiske arbeid. Det er tatt utgangspunkt i de mål og tiltak som er fastsatt i SV fakultets årsrapport for studiekvalitet 2008/2009 for å fastsette forslag til ramme for tildeling for de pedagogiske utviklingsmidlene i 2010.

Forslag til tildeling av pedagogisk utviklingsmidler 2010

Det foreslås at årets tildeling av de pedagogiske utviklingsmidlene på kr 100.000 for 2010 blir fordelt likt mellom instituttene med kr 20.000 og øremerket til arbeid med studentassistenter. Instituttene må holde kvalitetsutvalget ved SV- fakultetet orientert om arbeidet.

Eva Hærem
Prodekan for undervisning

Janne Haugland
Kvalitetskoordinator

KUSV 13/10 GODKJENNING AV FAGPLAN TIL KURSET LEDELSE FOR FØRSKOLELÆRERE.

Bakgrunn for saken:

I henhold til retningslinjer for utredning, godkjenning, etablering, nedlegging og revisjon av studier ved UiS, pkt 2.7; saksbehandling av eksternt finansierte studier og fakultetets utarbeidede rutiner i forbindelse med etablering av emner som eksternt finansiert undervisning i sak KU SV 03/07 18. april 2007 skal fakultetet godkjenne slike fagplaner.

Fagplanen til kurset ledelse for førskolelærere er godkjent på instituttnivå. Det er ønskelig å holde kurset igjen ettersom det tidligere har hatt god oppslutning. Fagplan til kurset ledelse ligger som vedlegg og kvalitetsutvalget bes om å komme med kommentarer/ anbefalinger til eventuelle endringer.

Forslag til vedtak:

Kvalitetsutvalget godkjenner fagplanen til kurset ledelse for førskolelærere med kommentarer som fremkommer i møtet.

Eva Hærem
Prodekan

Janne Haugland
Kvalitetskoordinator

Saksbehandler: Janne Haugland, tlf.: 51 83 41 19

./ Vedlegg: Fagplan til kurset ledelse for førskolelærere.

./ Vedlegg: Rutiner i forbindelse med etablering av emner som eksternt finansiert undervisning

Ledelse – med spesiell vekt på personal- og økonomiledelse - for førskolelærere

Undervisningstidspunkt:

Samlingsbasert med ca 8 samlinger fordelt på 8 hele arbeidsdager over 1 semester.

Kunnskapskrav og anbefalte forkunnskaper:

Førskolelærerutdanning

Introduksjon:

Dette kurset er ment å gi kompetanse innen ledelse til førskolelærere som allerede er barnehagestyrere eller avdelingsledere, men også førskolelærere som ser for seg en framtid som avdelingsleder eller barnehagestyrer.

Kurset er delt i to moduler; modulene omhandler utfordringer som en møter innen personalledelse (10 studiepoeng) og økonomiledelse (5 studiepoeng).

Lærings- og kompetansemål

Studiet skal gi deltakerne grunnleggende kunnskap, motivasjon og økt handlingskompetanse spesielt i forhold til den delen av lederrollen som innebærer ansvar og funksjon som personalleder og økonomiansvarlig, gi deltakerne kunnskap om ulike roller og ansvar i ledelses- og personalarbeidet, samt bevisstgjøre dem i forhold til egne verdier, normer og erfaringer og verdien av de menneskelige ressurser i organisasjonen. Deltakerne skal etter endt studium kunne:

- Dokumentere kunnskap om og evne til å behandle sentrale områder innen ledelse og personalledelse, så som strategisk personalledelse, personalpolitikk, rekruttering, personalutvikling og –oppfølging, stress og slitasjeproblem.
- Dokumentere forståelse for verdien av den menneskelige kapitalen og kunne tilrettelegge for personlig utvikling og kollegial samhandling.
- Kunne bruke ulike metoder og verktøy som nyttes i ledelses- og personalarbeidet, bl a medarbeidersamtaler, kompetanseutviklingsplaner og konflikthåndtering.
- Ha kunnskap om og forståelse av intern kommunikasjon og organisasjonskultur.

- Vise grunnleggende kunnskap om og forståelse for økonomistyring som arbeidsoppgave og lederansvar.
- Kjenne de viktigste prinsipper for arbeid med økonomi og regnskap i offentlig virksomhet og i næringsliv.
- Dokumentere kunnskap og praktisk trening i bruk av IKT-verktøy for budsjettering og ressursutnytting på egen arbeidsplass.

Arbeidsmåter:

Studiet skal kunne gjennomføres praksisrelatert og problembasert med utgangspunkt i aktuelle rammevilkår og utfordringer ved den enkeltes egen arbeidsplass. Det arbeides individuelt og i grupper. Fagformidling på samlingene, litteraturstudier, oppgaveløsninger, diskusjoner og veiledning vil være sentrale arbeidsmåter.

Vurdering:

Studiemodulen vurderes med bestått/ikke bestått på grunnlag av studiedeltaking og gjennomføring av oppgaver/arbeidskrav underveis, samt innlevering av fordypningsoppgave, en noe mindre prosjektoppgave og avsluttende hjemmeeksamen.

Fagansvarlige:

Åse Helene Bakkevig Dagsland, universitetslektor

Ingebjørg Solvig, universitetslektor

Njål Vigeddal, universitetslektor

Pensum:

Nordhaug, O. *LMR Ledelse av menneskelige ressurser*. Oslo: Universitetsforlaget, (siste utgave)

Erlien, B. *Intern Kommunikasjon*. Universitetsforlaget (siste utgave) – utvalgte kapitler

Buch, Johansen og Vanebo: *Økonomistyring i det offentlige*, Oslo: Universitetsforlaget – siste utgave

I tillegg – diverse artikler, disse deles ut underveis, samt aktuelle utdrag fra lovverket.

Supplerende litteratur:

Wadel, C. (2003). *Ledelse som et mellommenneskelig forhold*. Seek 2003

Gotvassli, K.Å. (2006). *Barnehager, organisasjon og ledelse*. Oslo: Universitetsforlaget.

UNIVERSITETET I STAVANGER
DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Effektivering av vedtak fra kvalitetsutvalget ved SV-fakultetet.
Behandlet i sak KU-SV 03/07, 18. april 2007

Vedtak: Utvalget vedtar den foreslåtte rutinebeskrivelsen med den endring som framkom i møtet.

Rutiner i forbindelse med etablering av emner som eksternt finansiert undervisning.

Retningslinjene har sitt utgangspunkt i at det gjennom oppdragsfinansiert undervisning tilbys emner som er spesielt tilpasset oppdragsgivers behov. Disse emnene er således i utgangspunktet ikke en del av fakultetets ordinære tilbud, og går følgelig ikke gjennom de samme årvisse godkjenningsprosedyrer som fakultetets øvrige studieportefølje. Imidlertid er det formelle grunnlaget for kvalitetssikring av slike emner, og dermed også den foreliggende rutinebeskrivelsen, hjemlet i "Lov om universiteter og høyskoler av 1.april 2005 nr. 15", "Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning (NOKUT-forskriften) av 25. januar 2006", samt "Retningslinjer for utredning, godkjenning, etablering, nedlegging og revisjon av studier ved Universitetet i Stavanger av 21.09.2006

Utgangspunktet for prosedyrene er et til fakultetets innkommet ønske om etablering av emne, enten som en behovsmelding (eksternt initiert) eller som en idemelding (internt initiert). Dekan har anledning til å initiere utredning av emner av omfang t.o.m. 60 stp. samt til å etablere og legge ned emner av omfang t.o.m 30 stp jfr. "Retningslinjer for utredning, godkjenning, etablering, nedlegging og revisjon av studier ved Universitetet i Stavanger av 21.09.2006, pkt 2 og 3.

- 1 FLEKS, kursenheten eller andre initiativtakere setter opp forslag til emne basert på dialog med eksternt oppdragsgiver.
- 2 Søknad om utredning sendes instituttleder eller dekan (for emner uten instituttilknytning) for vurdering.
- 3 Ved negativt dekanvurdering sendes saken tilbake til ansøker.
- 4 Ved positiv dekanvurdering sendes saken til aktuelt faginstittutt ved instituttleder for utredning. Instituttleder engasjerer aktuell fagperson til å forestå faglig utarbeidelse/vurdering av emnebeskrivelse jfr. retningslinjer for utredning, godkjenning, etablering, nedlegging og revisjon av studier ved UiS.
- 5 Fakultetet – i samarbeid med FLEKS - utarbeider internavtale og kalkyle basert på emnebeskrivelsen med tilleggsvurdering av undervisningsomfang, ressursbruk i fht rom samt administrative ressurser.
- 6 Forslag til emnebeskrivelse, internavtale og kalkyle behandles på instituttnivå. Innstilling fra instituttleder med anbefaling av emnebeskrivelsen og uttalelse om kalkyle og internavtale oversendes dekan.
- 7 Emnet kvalitetssikres etter gjeldende forskrifter i forkant av dekanvedtak.

- 8 Dekanen selv fatter vedtak om etablering av emnet (t.o.m 30 stp) eller innstiller overfor utdanningsutvalget på etablering (over 30 stp) på basis av instituttleders innstilling og fakultetets øvrige saksbehandling.
- 9 Internavtale med FLEKS eller annen kursenhet underskrives av fakultetsdirektør
- 10 Dersom emnet skal gjennomføres mer enn en gang, vil det, i den grad det er praktisk mulig, bli innlemmet i fakultetets emnerevideringsprosedyre.

INTERN AVTALE
MELLOM
DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET
OG
UIS PLUSS
ETTER- OG VIDEREUTDANNING
EMNE: Ledelse

PROSJEKTETS TEMA:
Ledelse for førskolelærere

FINANSIERING:
Deltakerfinansiert

MÅLGRUPPE:
Førskolelærere i styrer stillinger eller som ønsker seg en styrer stilling

FORMÅL:
Videreutdanning

FORKUNNSKAPER:
Førskolelærerutdanning

OMFANG:
15 studiepoeng

ANTALL DELTAKERE:
39

VARIGHET/TIDSROM:
Oppstart 3. og 4.mars 2010 – avsluttes i oktober 2010

UNDERVISINGSSTED:
UIS

UNDERVISNINGSFORM:
Samlingsbasert, forelesninger

EKSAMENSFORM:

Se vedlagt fagplan

EKSAMENSSTED:

UiS

KURSAVGIFT:

Kr. 8500 per student. I tillegg kommer utgifter til studiemateriell

KURSBEVIS:

Karakterutskrift utstedes

HONORAR:

Honorar utbetales i henhold til avtale.

Satsene for sensur følger til enhver tid UiS' vanlige satser. Dette utbetales som honorar på grunnlag av universitetet sine sensurlister som bes levert til UiS Pluss ved prosjektansvarlig. Det vises ellers til rundskriv F-10-96 og «Retningslinjer for eksternt finansiert undervisning ved Universitetet i Stavanger».

TOTALE KOSTNADER: (se budsjett)**EVENTUELT OVERSKUDD/UNDERSKUDD:**

Et eventuelt overskudd/underskudd vil tilfalle det Samfunnsvitenskapelige fakultet. Dersom kurset ikke blir satt i gang bærer UiS Pluss de administrative kostnadene under forprosjektperioden, og fakultetet bærer eventuelle kostnader for annonsering.

Det vises for øvrig til vedlagte budsjett.

KONTAKTPERSONER:

Faglige spørsmål:

Åse Helene Bakkevig Dagsland

Administrative spørsmål:

Live Hegelstad


FORDELING AV ANSVAR:

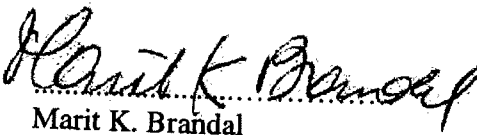
Faglig og administrativt ansvar for prosjektet fordeles etter følgende modell:

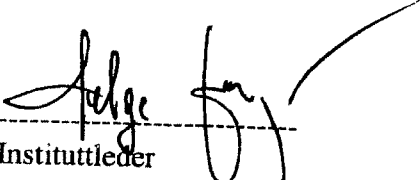
Ansvarsområde	Avdeling	UiS Pluss
Utarbeidelse av intern avtale		X
Godkjenning av intern avtale	X	
Utarbeidelse av budsjett		X
Godkjenning av budsjett	X	
Ansvar for fagplan og å skaffe faglærer	X	
Opptak av studenter i samarbeid med avdeling		X
Registrering av kursdeltakerne i studentsystem		X
Oppmelding til eksamen		X
Administrativ kontaktperson mot studentene		X
Faglig kontaktperson mot studentene	X	
Utarbeidelse av eksamensoppgaver	X	
Oppnevning av ekstern sensor og gjennomføring av sensur	X	
Utsending av karakterutskrift		X
Attestasjonsansvar på prosjektet		X
Anvisningsansvar på prosjektet		X
Ansvar for gjennomføring av faglig kursevaluering	X	
Organisere praktisk gjennomføring		X

Stavanger, 17. februar 2010

Avtalen er sendt i to - 2 - eksemplarer, hvorav en returneres i underskrevet stand.


Lone Litlehamar
fakultetsdirektør


Marit K. Brandal
direktør
UiS Pluss


Instituttleder

Kopi:
Økonomiavdelingen
UiS Pluss

Vedlegg: Budsjett