

REFERAT FRA MØTE I KVALITETSUTVALGET

03.02.2010 rom C-334, Kjølv Egeland's hus, kl 09:00-11:00

Tilstede:

Medlemmer av KU:

- Eva Hærem (leder)
- Siv Una Hagen(studentrepresentant)
- Marit Boyesen (Dekan)
- Lone Litlehamar (Fakultetsdirektør)
- Gunnar Siqveland (instituttleder IMKS)
- Bjarte Ravndal (instituttleder IØL)
- Eilef A. Meland (instituttleder IS)
- Anne Helliesen (SV-administrasjonen)
- Janne Haugland (Referent)

Forfall:

- Truls Engstrøm (instituttleder NHS)
- Kari Vevatne (Instituttleder IH)
- Anna Kirsten Nygaard(biblioteket)
- May Elin Jonson (vara studentrepresentanter)
- Kathe- Mari Solberg Hansen (Vara studentrepresentant)

Til stede i forbindelse med sak 07/10 og 03/10

- Cato Wittusen (exphil- lærer)
- Jon Vegard Hugaas (exphil- lærer)
- Sebastian Rehnman (exphil-lærer)
- Tarjei Mandt Larsen(exphil-lærer)

(NB: I forbindelse med dekanvedtak knyttet til program og emnerevisjon fikk kvalitetsutvalget et notat fra exphil- gruppen som ble tatt opp som en egen sak 07/10 i kvalitetsutvalget i 3. februar 2010. Saken omhandlet ressursbruk knyttet til exphil spesielt. Etersom kvalitetsutvalget hadde invitert exphil-lærerne til å delta i drøftningen ble denne saken tatt opp som første drøftingssak. Referat fra saken vil ligge under pkt KUSV 07/10.)

KUSV 01/10 Godkjenning av innkalling

Vedtak

Innkallingen godkjennes

KUSV 02/10 Godkjenning av referat fra møte i Kvalitetsutvalget 02.12.2009

Vedtak:

Referat fra KUSV- møte 02.12.09 godkjennes.

KUSV 03/10 Drøftingssak: Kvalitet i sensorarbeidet.

Prodekan orienterte kort om bakgrunnen for saken. Hvordan opprettholde kvaliteten i arbeidet når omgangen av sensorarbeidet oppleves for omfattende? Prodekan for undervisning etterlyste spesielt hva exphillærerne mente om dette? Det er en kjent problemstilling, som kan løses ved bruk av eksterne sensorer om en har råd til dette. Det som kom frem var at satsene ved Universitetet i Stavanger er høyere for sensorarbeid enn ved eksempelvis Universitetet i Bergen. Dette vil kvalitetsutvalget undersøke nærmere. Studentrepresentantene videreformidlet at det var frustrerende at

ikke alle sensurerer innen angitt tidsfrist. Et alternativ er å leie inn sensorer fra andre universitet som tar deler av det interne sensorarbeidet.

Vedtak:

Kvalitetsutvalget gir innspill til UiS sentralt at det er behov for utredning om arbeid knyttet til sensorarbeid, og at en må vurderer satsene ved sensorarbeidet nærmere.

KUSV 04/10 Drøftingssak: Oppretting av arbeidsutvalg i forbindelse med kvalitetsutvalg

Prodekan for undervisning innledet med at utgangspunktet for å etablere et arbeidsutvalg var at en ønsket å sikre god studiekvalitet og kvalitetsutvikling. Dette gir muligheten til større grad av medvirkning av vitenskapelig ansatte og studenter i saksforberedelsen til kvalitetsutvalget. Tilbakemeldingen fra representantene i utvalget var at saksforberedning generelt bør gjøres av administrasjonen ved fakultetet. I noen spesielle saker kan det være ønskelig at det settes ned en gruppe i forkant av arbeidet for å sikre større medvirkning. En av problemstillingene som kom opp i møtet var sammensetningen av kvalitetsutvalget. Det er problematisk at instituttlederne både har ansvar for økonomi, og samtidig skal ha kvalitetsoppsyn på egen virksomhet. En bør vurdere sammensetningen av utvalget. Kvalitetsutvalget er et besluttsende organ, og det er problematisk at en oppfatter dette som å være i en gråsoner. Medlemmene i kvalitetsutvalget mente at en vurdering av sammensetning av kvalitetsutvalget må ses i lys av organisasjonsutviklingsprosessen.

Vedtak:

Kvalitetsutvalget oppretter ikke et arbeidsutvalg som foreslått i saken. Kvalitetsutvalget vil eventuelt gi innspill, komme med uttalelse i saken om utvalgets sammensetning, rolle og oppgaver i tilknytning til organisasjonsutviklingsprosessen.

KUSV 05/10 ORIENTERINGSSAKER

- **Kvalitetsforum/ Kvalitetsarbeid** – Prodekan for undervisning informerte kort om arbeidet med implementering av styrevedtaket om å forenkle kvalitetssystemet ved UiS. Det er ønskelig fra fakultetets side at faglige ansatte, studenter, og fakultet er sentrale i forenkling av kvalitetssystemet. Vi venter på mandat og sammensetning av arbeidsgruppe før vi kan begynne å arbeide konkret, jmf styrevedtak 26. nov 2009.
- **Program og emnerevisjon.** Når det gjelder arbeidet med program og emnerevisjon har fakultetet hatt instituttvise møter som har vært nyttige. Selve prosessen og arbeidet rundt har vi nedfelt i egne utarbeidet retningslinjer.
- **Web-evaluering.** Når det gjelder web- evalueringen har alle instituttlederen fått tilbakeført svarene for gjennomlesing, siden er de blitt sendt emneansvarlig. Vi ville undersøke hvordan informasjonen blir gitt videre til studentene. Alle instituttene gav tilbakemelding om at dette er gjort.
- **Pedagogisk forum.** Venche Hvidtsten presenterte nettbasert undervisning i pedagogisk forum. denne gang. Instituttene har anledning til å invitere representanter fra IH og Nettopp til instituttråd, personalmøter og lignende. Mye av metodikken er anvendbar i daglig undervisning.
- **Prodekanmøte:** Det er avholdt prodekanmøte hvor behov for auditoriehjelp er blitt tatt opp. Saken tas videre til rektormøte. Arbeidet med læringsutbytte og kvalifikasjonsrammeverk er i gang. Bachelor i sosiologi er pilot for SV.
- **Tidligdialog** – Hva gjør instituttene i forhold til tidligdialog? Det er opp til det enkelte institutt å avgjøre hvordan de gjør med dette. Arbeidet må dokumenteres.
- **Pedagogisk utviklingsmidler** – Hva har instituttene benyttet pedagogiske midler på? Flere av instituttene har benyttet dette til timelærere og studentassistenter.
- **Varsling om utredning av mulige endringer i studieporteføljen (min 60 studiepoeng) for 2011-2012.** ./.. Kontorsjef orienterte kort om saken. Kvalitetsutvalget etterlyser fast frist for alle program
- **Kvalitetsutvalg - møteplan.** Kvalitetsutvalget vedtok følgende møteplan for vår 2010: 3. februar kl 09:11:00, 14. april: 12:15 14:15 og 9. juni. 09:15-11:15

USV 06/10 Eventuelt

- Læringsmiljøpris
- Læring til næring
- Pedagogisk utviklingsmidler –
- Oppfølging av handlingsplan for funksjonshemmende - hva har fakultet gjort i forhold til dette.

KUSV 07/10 Ressursbruk knyttet til exphil vurderes spesielt

Prodekan for undervisning innledet kort med utgangspunkt i saksfremlegg. I forbindelse med dekanvedtak knyttet til program og emnerevisjon har fakultet bedt om å vurdere ressursbruk knytte til exphil spesielt. Ut fra dette har fakultet mottatt et eget notat fra exphil- gruppe hvor forslag til omstilling som foreslås blir gjennomført som en prøveordning.

Tilbakemeldingen fra medlemmene i utvalget var at de støtter et godt gjennomarbeidet forslag. Det ble likevel presisert at forslaget som ble utarbeidet fra exphilgruppen var primært motivert av å redusere ressursbruk hos lærerne, ikke for studentene. Det er undervisningsressurser som skal frigis.

Forslaget fra exphil gruppen var at dette er en prøveordning. Det ønsket ikke medlemmene i kvalitetsutvalget å støtte seg til. Ordningen vil vurderes hvert år likevel, det er derfor ikke nødvendig at vi har dette som en prøveordning.

En annen diskusjon gikk på om en har vurdert å opprettholde skoleeksamen fremfor hjemmeeksamen.

Tilbakemelding var at dette har en vurdert, og ettersom en kutter ut breddetestene vil det være mer gunstig med en hjemmeeksamen.

Tilbakemeldingen fra kvalitetsutvalget er at dette er et skritt i riktig retning, der en vurderer og behandler exphil på lik linje som de andre emnene.

En annen diskusjon gikk på nærværsplikt. – Når en lar være å ha nærværsplikt, er man da klar over at dette vil redusere nærværet? Medlemmene oppfordret exphilgruppen til å vurdere nærværsplikt. I tillegg etterlyste man hvordan konteeksamen skulle organiseres? Det vil være viktig helt fagteknisk å ha overgangsordninger.

Vedtak:

Saken om ressursbruk knyttet til exphil vil tas opp i neste kvalitetsutvalg, hvor en går mer inn i de aktuelle formaliteter.

Eva Hærem
Leder

Janne Haugland
Sekretær