

Innkalling til møte i Instituttstyret, Institutt for sosialfag

Dato: Tirsdag 24. november 2015

Tid: Kl. 1200 - 1400

Sted: Kjell Arholms hus, rom KA-S-037

Til:

Valgte medlemmer vit. ansatte	Ingunn Studsrød Svein Erik Tuastad Leif Arne Helgesen
Valgt eksternt medlem	Helge Haga
Valgt medlem adm. ansatte	Eirik Østensjø Tjelle
Valgte studentrepresentanter	Vilde Helena Husebø Silje Christin Rosseland
Instituttleder/sekretær Kontorsjef	Einar Engebretsen (uten stemmerett, men med tale- og forslagsrett) Stig Hellenen (uten stemmerett, men med tale- og forslagsrett)
Kopi: 1. Varamedlem faglig	Unn Cecilie Omre
Kopi: 2. Varamedlem faglig	Ingunn T. Ellingsen
Kopi: 3. Varamedlem faglig	Wenche Hovland
Kopi: Varamedlem eksternt medlem	Bodil Sivertsen
Kopi: Varamedlem administrativt medlem	Stig Hellenen
Kopi: 1. Varamedlem studenter	Ingen
Kopi: 2. Varamedlem studenter	Ingen

Saksliste

Sak IS IS 31/15 Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak: Innkalling og saksliste godkjennes

Sak IS IS 32/15 Godkjenning av møtebok fra instituttstyremøtet 06.10.15

Forslag til vedtak: Møtebok fra instituttstyremøtet 06.10.15 godkjennes

Sak IS IS 33/15 Forskning

Forslag til vedtak: 1. Styret anbefaler opprettelse av et NAV kompetansesenter ved IS.
2. Styret ber instituttleder vurdere ulike stimuleringsiltak for økt FoU-publisering.

Sak IS IS 34/15 Orienteringssaker

Forslag til vedtak: Styret tar sakene til orientering

Eventuelt

Stavanger, 13. november 2015

Ingunn Studsrød
Styreleder

Einar Engebretsen
Instituttleder/sekretær

Sak IS IS 31/15**Godkjenning av innkalling og saksliste**

Møtedag 24.11.2015

Informasjonsansvarlig: Einar Engebretsen

Dokumenter i saken: ./Innkalling og saksliste til instituttstyremøtet 24.11.2015

Forslag til vedtak: Innkalling og saksliste godkjennes.

Sak IS IS 32/15**Godkjenning av møtebok fra instituttstyremøtet den 06.10.2015**

Møtedag 24.11.2015

Informasjonsansvarlig: Einar Engebretsen

Dokumenter i saken: ./ Møtebok: Styremøte i Instituttstyret, Institutt for sosialfag 06.10.2015

Forslag til vedtak: Møtebok fra instituttstyremøtet 06.10.2015 godkjennes.

Sak IS IS 33/15**Forskning**

Møtedag 24.11.2015

Informasjonsansvarlig: Einar Engebretsen

Dokumenter i saken: ./ Sak IS IS 28/14 Forskning

Instituttstyret behandlet 15/12-2014 sak 28/14 Forskning og gjorde følgende vedtak: «Instituttstyret tilrår en prosess hvor vi utforsker ulike modeller ved andre institutt når det gjelder organiseringen av forskningen. Det er et mål å formulere nye forskningsprofiler i løpet av 2015». I det følgende vil det bli gitt et kort redegjørelse for status i forskningen ved instituttet, og instituttstyret inviteres til å komme med innspill som kan stoke ut veien videre.

Publisering

Instituttets publiseringssats har variert fra år til år. Etter en markert nedgang i 2013, normaliserte tallene seg i 2014. En komparativ statistisk oversikt over instituttene tilknyttet SV-fakultetet, viser at IS ligger noe under de øvrige enhetene i publikasjonspoeng pr UFF-årsverk. Gitt at instituttet ivaretar utdanningsprogram som har en relativt høy oppfølgingsintensitet, er det ikke unaturlig at tallene er noe lavere enn for andre institutter hvor de ansatte primært opererer med tradisjonell auditorieundervisning. Like fullt bør det være et naturlig mål for instituttet å ha en målsetning om økt publisering.

Institutt	Sum publikasjonspoeng					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag	45,5	50,7	44,6	55,3	33	39,41
Norsk hotellhøgskole	21,6	7,8	16,2	29,2	12,1	14,52
Handelshøgskolen ved UIS	18,7	15	19,7	20	30,7	23,32
Institutt for sosialfag	18,5	14,8	16,4	13,2	7,3	16,09
Institutt for helsefag	18,3	43,2	30,5	45,2	37,4	47,44
SV-adm.	1,4		2	0,8	3,6	0,25
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	124	131,5	127,4	163,8	124,1	141,03

Institutt	Publikasjonspoeng per UFF-årsverk					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag	0,94	1,17	0,99	1,19	0,7	0,94
Norsk hotellhøgskole	0,88	0,31	0,67	1,34	0,55	0,65
Handelshøgskolen ved UiS	0,62	0,45	0,54	0,49	0,67	0,5
Institutt for sosialfag	0,48	0,38	0,42	0,36	0,2	0,4
Institutt for helsefag	0,31	0,78	0,46	0,61	0,51	0,65
SV-adm.	1,41		1			
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	0,61	0,66	0,61	0,74	0,55	0,63

Prosjekter og programområder

Instituttet har for tiden fire pågående FOU-prosjekter:

OF-10219	NFR via UiA: Innovation and Service Development (226521/H20)	Willumsen, Elisabeth	31.12.16
OF-10231	Praksis- og kunnskapsutvikling i NAV-kontorene	Bø-Rygg, Aase	31.12.16
PR-10414	EU FP7 Marie Curie/628010 Collaboration	Willumsen, Elisabeth	01.03.16
PR-10438	Family complexity and social work - NORFACE	Oltedal, Siv	31.12.17

Instituttet har også to programområder:

IN-10388	Barn og unge under barnevernets omsorg	Ingunn Studsrød	Må fornyes innen 23.09.16
IN-10740	Velferdstjenesteforskning	Siv Oltedal	Må fornyes innen 01.01.18

Det foregår kontinuerlig utvikling av prosjektsøknader, som er et tid- og ressurskrevende arbeid. Et samarbeidsprosjekt med NAV - Rogaland kom ikke i mål nå i høst. Ekstrafinansiering av prosjekt er en nødvendig del av virksomheten. Eksternt finansierte prosjekt og programområdene gir forskningsprofil og forskningsdriv, og medfører økt kvalitet for hele instituttet. Alle prosjekt medfører økonomisk egenandel, men gir samtidig i seg selv et forskningsmiljø som er nyttig og nødvendig å ha for våre PhD studenter, og for vår egen faglige utvikling. Til nå har ikke prioritering mellom prosjekt vært nødvendig.

Kunnskapsdepartementet har varslet en endring i kvalitetssikringsforskriften hvor kravene skjerpes på flere områder, blant annet:

- Forskningen skal være relevant for instituttets studieprogram.
- Professorer, dosenter og førsteamanuenser skal undervise på alle nivå.
- Studieprogrammene skal være samfunnsnyttige.

Alle tre områder har konsekvenser for forskningsprofilen til instituttet. Mister instituttet formell faglig kompetanse, kan det i sin ytterste konsekvens miste retten til å opprettholde studieporteføljen. NOKUT forutsetter en god og nær sammenheng mellom forskning og undervisning for å opprettholde og utvikle undervisningskvaliteten. God undervisningskvalitet er nødvendig for god gjennomstrømming på begge bachelorgradene, og avlagte studiepoeng er instituttets økonomiske rygggrad.

Dette er bakteppet for forskningen ved instituttet. Hvilke prioriteringer og grep skal tas står til diskusjon.

NAV-kompetansesenter

Det arbeides med planer om opprettelse av et NAV-kompetansesenter ved instituttet, hvor både sosialt arbeid og barnevern er representert. Det er etablert gode nettverk med fagkolleger fra Institutt for medie- kultur- og samfunnsfag, Institutt for helsefag og Norsk hotellhøgskole. Planen er å ha NAV-senteret etablert til januar 2017 i et tett samarbeid med NAV-Rogaland. «Praksis og kunnskapsutvikling i NAV kontorene» er en del av dette. Det pågår gode samtaler med NAV-Rogaland om utvikling av pilotprosjekt som kan inngå i en større søknad til NFR. Et NAV-senter vil bidra til å retningsstyre forskning fra individuelle prosjekt til større felles prosjekt hvor det inngår stipendiater.

Stimuleringstiltak for økt FOU-publisering

Det kan i arbeidsplanene tas grep for å tilrettelegge semestre uten undervisning og veiledning for å styre FoU-arbeid og publisering. En slik ordning med FoU-semester må omfatte alle som har FoU-plikt i sine stillinger og rullerende planer for dette må være kjent. Det blir et lokalt planverktøy for kompetanseoppbygging for instituttet. En tettete oppfølging og avtalt kollegaveiledning, sammen med skrivekurs og utenlandsopphold, vil bli satt i gang som tiltak for økt publisering.

Forslag til vedtak: 1. Styret anbefaler at det arbeides videre med opprettelse av et NAV kompetansesenter ved IS.
2. Styret ber instituttleder vurdere ulike stimuleringstiltak for økt FoU-publisering.

Sak IS IS 34/15 **Orienteringssaker**

Møtedag 24.11.2015

Informasjonsansvarlig: Einar Engebretsen

Dokumenter i saken: ./ . Regnskapsrapport med månedsavslutning 31. oktober 2015
./ . Oppnevningbrev til prosjektgruppen for organisasjonsutvikling på UiS
./ . Innspill fra SV-fakultetet – organisasjonsutvikling UiS

1. Status i ansettelse og utlysninger ved instituttet
2. Instituttets økonomiske situasjon
3. Organisasjonsutviklingsprosessen ved UiS
4. Prolongering av instituttstyret våren 2016

Forslag til vedtak: Styret tar sakene til orientering.

Møtebok: Styremøte i instituttstyret, Institutt for sosialfag

Dato: Tirsdag 6. oktober 2015
Tid: Kl. 12.00-14.00
Sted: Kjell Arholms hus, møterom KA 146

Valgte faglige medlemmer:	Tilstede: Svein Tuastad (ledet møtet) Cecilie Omre Forfall: Ingunn Studsrød (leder) Leif A. Helgesen Ingunn T. Ellingsen (2. vara) Wenche Hovland (3. vara)
Valgt eksternt medlem:	Tilstede: Helge Haga
Valgt administrativt medlem:	Tilstede: Eirik Østensjø Tjelle
Valgte studentrepresentanter:	Forfall: Silje Christin Rosseland Vilde Helena Husebø
Sekretariat	Tilstede: Einar Engebretsen (instituttleder) Stig Helleren (kontorsjef)

Saksliste

Sak IS IS 26/15 Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak: Innkalling og saksliste til instituttstyremøtet 06.10.15 godkjennes

Sak IS IS 27/15 Godkjenning av møtebok fra instituttstyremøtet 08.09.15

Forslag til vedtak: Møtebok fra instituttstyret 08.09.15 godkjennes

Sak IS IS 28/15 Orienteringssaker

Forslag til vedtak: Styret tar sakene til orientering

Sak IS IS 29/15 Personal og bemanning ved IS

Forslag til vedtak: Instituttstyret ber instituttleder vurdere de innspill og forslag som er framkommet i samtalen for å videreutvikle personal og bemanning ved IS

Sak IS IS 30/15 Økonomioversikt, 2. tertial 2015

Forslag til vedtak: Styret tar saken til orientering

Eventuelt

Sak IS IS 26/15 Godkjenning av innkalling og saksliste

Møtedato 06.10.15

Informasjonsansvarlig: Einar Engebretsen

Dokumenter i saken: Innkalling og saksliste til instituttstyremøtet 06.10.15

Vedtak: Innkalling og saksliste til instituttstyremøtet 06.10.15 godkjennes.

Sak IS IS 27/15 Godkjenning av møtebok fra instituttstyremøtet den 08.09.15

Møtedato 06.10.15	Informasjonsansvarlig: Einar Engebretsen
Dokumenter i saken:	Møtebok: Styremøte i Instituttstyret, Institutt for sosialfag 08.09.15

Vedtak: Møtebok fra instituttstyremøtet 08.09.15 godkjennes.

Sak IS IS 28/15 Orienteringssaker

Møtedato 06.10.15	Informasjonsansvarlig: Einar Engebretsen
Dokumenter i saken:	Brev fra NOKUT, 10.09.15 Styresak US 88/15 Virkemidler for resultatforbedring Styresak US 89/15 Organisasjonsutvikling ved UIS Utdrag fra SV-fakultetets opptaksrapport 2015

Vedtak: Styret tar sakene til orientering, med en merknad om at fungerende styreleder og instituttleder følger opp saken om organisering.

Sak IS IS 29/15 Personal og bemanning ved IS

Møtedato 06.10.15	Informasjonsansvarlig: Einar Engebretsen
-------------------	--

Vedtak: Instituttstyret ber instituttleder vurdere de innspill og forslag som er framkommet i samtalen for å videreutvikle personal og bemanning ved IS

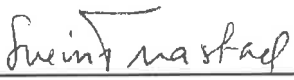
Sak IS IS 30/15 Økonomioversikt, 2. tertial 2015

Møtedato 06.10.15	Informasjonsansvarlig: Einar Engebretsen
-------------------	--

Dokumenter i saken: Månedrapport for Institutt for sosialfag, august 2015

Vedtak: Styret tar saken til orientering

Stavanger, 7. oktober 2015


Svein Tuastad
Styreleder (fung.)


Einar Engebretsen
Instituttleder/sekretær

Dokumenter i saken:

Handlingsplanen for 2014-2017 peker på utfordringene IS har hatt i arbeidet med å utvikle forskningsprofiler, forskergrupper og øke publiseringsraten.

Siden universitetsetableringen i 2004 er det gjort en formidabel jobb med kompetanseheving ved instituttet, og pr i dag har i overkant av 60% av staben førstekompetanse eller høyere.

Forskningskompetanse og forskningsmeritter blir også stadig viktigere i forbindelse med nyrekruttering.

De siste to årene har vi hatt en betydelig vekst i omfanget av eksternfinansierte prosjekter, og vi er i ferd med å bygge opp en større stipendiatgruppe. I høst har vi gjennomført vårt første «lesekurs» for stipendiater med fordypning i sosialt arbeid. Der deltok fem studenter. Vi har nå lyst ut to nye stipendiatstillinger og vi er stadig i kontakt med offentlige institusjoner og frivillige organisasjoner som vurderer mulighetene for å finansiere doktorgrader. Myndighetene prioriterer også stipendiatstillinger til profesjonsutdanningene.

Det har imidlertid vært krevende å etablere forskergrupper (programområder for forskning) ved instituttet, og vi har fortsatt bare ett programområde på plass (Barn og unge i barnevernets omsorg). Det arbeides nå med søknad om etablering av et programområde for velferdstjenesteforskning.

Etablering av forskergrupper og utvikling av en overordnet profil eller et avgrenset sett av profiler vil styrke oss i konkurransen om eksterne midler, nye stipendiatstillinger og i arbeidet for å heve publiseringsaktiviteten. Dette vil også styrke oss som utdanningsinstitutt og det vil bidra til å heve instituttets attraktivitet både for studenter og fagfolk.

Utviklingen av forskningen ved instituttet har i høy grad vært bestemt av fagfolkens egne prioriteringer ut fra egen interesse og hva vi har lyktes med. Det blir situasjonsbestemt i stor grad. Svært mange prosjekter binder imidlertid opp ressurser i form av egenandeler og det er ikke gitt at de leder innsatsen i en retning som gavner virksomheten som helhet. Totalt sett har holdningen likevel vært at ledelsen har støttet ulike initiativer etter hvert som de er kommet, og det er i liten grad gjort prioriteringer mellom ulike initiativer. Det kan være nyttig for den videre utviklingen av forskningsaktiviteten at styret drøfter hva som bør være sentrale målsetninger for videre utvikling av forskningsaktiviteten uten at en nødvendigvis gir en vurdering av konkrete forskningstema.

Det er viktig å ha jevnlig diskusjoner om hvordan vi bruker forskning i samarbeid med tjenestefeltene lokalt og regionalt, hvordan vi drar nytte av forskning i undervisningen, og hvordan vi jobber fram gode søknader som kan vinne fram i konkurransen om eksterne midler.

På bakgrunn av hva som er de viktigste finansieringsmulighetene i dag kan de skisseres flere utgangspunkt for en felles eller eventuelt et utvalg av spissinger av forskningsprofilen:

- En profil med vekt på samarbeidsforskning og praksisforskning. Forskning som inkluderer deltakere med ulike ståsteder; praksis, bruker, politikere, forskere, interesseorganisasjoner m.m.
- Utvikling av tjenestene på kommunalt nivå – styrke kunnskapsgrunnlaget for nye tverrprofesjonelle praksiser. Innarbeide veiledningsfaget i dette, blant annet med forskning på ledelse og ivaretagelse av fagfolk i relasjonelle yrker.
- Forskning om medbestemmelse og deltakelse for grupper som står i fare for «utenforskap»; det gjelder ungdom utenfor arbeidslivet, minoritetsgrupper, funksjonshemmede, mennesker med sammensatte behov (rus-psykiatri), bostedsløse m.m.
- Studier som bidrar i begrepsutvikling og metodeutvikling for fagene sosialt arbeid og sosialpedagogikk
- Komparative studier av forståelsen av sosiale problemer og sosialt arbeids praksis i ulike velferdskontekster

Gjennom en drøfting av mulige prioriteringer og spissinger ønsker vi å skape grunnlag for en mer målrettet og begrunnet kanalisering av ekstra ressurser i form av forskningstid og driftsmidler.

Vedtak: Instituttstyret tilrår en prosess hvor vi utforsker ulike modeller ved andre institutt når det gjelder organiseringen av forskningen. Det er et mål å formulere nye forskningsprofiler i løpet av 2015

BFV pr 201510						
7300 - 7399						
	HITTIL I ÅR				BUDSJETT 2015	REST BUDSJETT
	Regnskap pr 201510	Budsjett pr 201510	Regnskap vs Budsjett	Regnskap pr 201410		
Driftsinntekter og driftkostnader						
Inntekter fra KD rammetildeling	-27 047 331	-27 047 331	0	-25 271 200	-33 686 000	-6 638 689
Inntekter fra KD øremerket	0	0	0	0	0	0
Tilskudd Nasjonale sentre	0	0	0	0	0	0
Interne overføringer - årets bevilgning	292 360	0	292 360	-511 024	0	-292 360
Inntektsført ubenyttede KD-midler fra tidl. år	-269 995	0	-269 995	-48 044	0	269 995
Egenandel til prosjekt (BOA)	2 013 598	1 710 856	302 742	1 098 062	2 053 027	39 429
Investeringer, aktivert *1)	16 793	0	16 793	56 304	0	-16 793
Inntekt til dekning av avskrivninger *2)	-28 797	0	-28 797	-25 373	0	28 797
Andre inntekter	-6 974	0	-6 974	0	0	6 974
Sum Driftsinntekter	-25 030 346	-25 336 475	308 129	-24 701 276	-31 632 973	-6 602 626
Lønnskostnader med mer						
Lønnskostnader	23 803 942	24 709 620	-905 678	22 332 678	30 857 438	7 053 496
-Lønn	18 788 812	19 835 736	-1 046 924	15 981 716	24 648 445	5 859 633
-Lønn til/fra prosjekt/basis	-3 057 102	-3 881 835	824 733	-859 147	-4 658 201	-1 601 100
-Sosiale kostnader *3)	8 259 338	8 855 719	-596 381	7 200 185	10 925 235	2 665 897
-Sykepenger og andre refusjoner	-436 050	-100 000	-336 050	-204 628	-120 000	316 050
-Andre ytelser	248 944	0	248 944	214 552	61 960	-186 984
Andre driftskostnader	1 917 161	1 863 077	54 085	950 041	2 259 001	341 840
-Husleie	0	100 000	-100 000	0	120 000	120 000
-And kostn drift av eiendom og lokaler	3 375	0	3 375	16 188	0	-3 375
-Rep og vedl av maskiner, utstyr mv.	69 974	4 167	65 808	36 993	5 000	-64 974
-Mindre utstyrsanskaffelser	37 498	8 333	29 165	9 486	10 000	-27 498
-Leie av maskiner, inventar og lignende	8 464	0	8 464	8 464	0	-8 464
-Konsulenter og andre eksterne tjenester	306 251	250 000	56 251	45 845	300 000	-6 251
-Reiser og diett	787 192	1 153 077	-365 885	570 523	1 407 001	619 809
-Kostnader til tele og data (ikke utstyrsanskaffelser)	5 824	0	5 824	90	0	-5 824
-Andre kontorkostnader	470 230	212 083	258 147	149 105	254 500	-215 730
-Varekostnad	0	0	0	0	0	0
-Øvrige driftskostnader	228 353	135 417	92 936	113 347	162 500	-65 853
Avskrivninger	28 797	0	28 797	25 373	0	-28 797
Interne avregninger inntekter	-75 000	0	-75 000	-35 000	0	75 000
Interne avregninger kostnader	156 953	0	156 953	24 144	0	-156 953
Overhead inntekter	-1 520 726	-1 236 222	-284 504	-846 775	-1 483 466	37 260
Overhead kostnader	0	0	0	0	0	0
Prosjektoverskudd/underskudd til VK	0	0	0	0	0	0
Prosjektoverskudd/underskudd annen BOA	-35 495	0	-35 495	0	0	35 495
Sum Driftskostnader	24 275 632	25 336 475	-1 060 843	22 450 461	31 632 973	7 357 341
Resultat	-754 714	0	-754 714	-2 250 814	0	754 714
Balansekonti						
Omfordeling av resultatet tidligere år	-2 837 897	0		-444523	0	
Sum til disposisjon	-3 592 611					

Noter

*1) Detaljer Investeringer					
Programvare/lisenser	0	0		0	0
Bygninger inkl påkostning	0	0		56 304	0
Maskiner og anlegg	0	0		0	0
Biler	0	0		0	0
Inventar	0	0		0	0
Kontormaskiner og øvrig kontorutstyr	0	0		0	0
IT/Audiovisuelt utstyr	16 793	0		0	0
Andre driftsmidler	0	0		0	0
Undervisningsutstyr	0	0		0	0
Kunst	0	0		0	0
Aktiverte, ikke anleggsførte investeringer	0	0		0	0
Total Investeringer	16 793	0	16 793	56 304	0

*2) Inntekt til dekning av avskrivninger er en teknisk føring, siden det ikke er gitt budsjett til dekning av avskrivninger, se motpost avskrivninger under driftskostnader. Dette

*3) Sosiale kostnader består av påløpte feriepenger, arbeidsgiveravgift og pensjonskostnader



NOTAT MED OPPFØLGING

Til:
Kjersti Melberg
Tore Bjørn Hatleskog
Martin Tjelta
Hege Skjelbred-Knudsen
Gro Søk
Gunnar Nerheim
Torvald Øgård

Sak: 15/05990-7

Dato: 03.11.2015

Oppnevningbrev til prosjektgruppen for organisasjonsutvikling på UiS

Dere oppnevnes med dette som medlemmer i ovennevnte prosjektgruppe. Arbeidet omfatter de momenter som er nevnt i vedlagte skriv. Kjersti Melberg oppnevnes som leder. Tore Bjørn Hatleskog og Martin Tjelta har et særlig ansvar for å levere det skriftlige materialet fra gruppen sammen med lederen.

Gruppen oppnevnes fra 15. november 2015. Til første møte skal første utkast til styresak i desember foreligge fra Kjersti Melberg, Tore Bjørn Hatleskog og Martin Tjelta.

Gruppen skal utarbeide grunnlag til styresak(er) om organisasjonsutvikling til møtet i juni 2016.

John B. Møst
universitetsdirektør

Organisasjonsutvikling ved Universitetet i Stavanger – Mandat for prosjektgruppe

I forbindelse med styresak US 89/15 oppnevner universitetsdirektøren følgende prosjektgruppe. Prosjektet vil ledes av forskningssjef ved IRIS Samfunn, Kjersti Melberg, som er engasjert til oppdraget. For øvrig vil prosjektgruppen bestå av følgende personer:

- Kjersti Melberg, leder
- Tore Bjørn Hatleskog
- Martin Tjelta
- Gro Sogn
- Torvald Øgaard
- Gunnar Nerheim
- Hege Skjelberg-Knudsen

Prosjektarbeider starter opp snarest, og prosjektgruppen ved prosjektleder initierer arbeidet, fordeler arbeidsoppgaver og utpeker eventuelle undergrupper.

Mandat

Prosjektgruppen får følgende mandat:

- Prosjektgruppen ved prosjekt har ansvar for å utarbeide tilstrekkelig grunnlag for beslutninger knyttet til forestående omorganisering ved Universitetet i Stavanger.
- Prosjektgruppen skal sørge forankring hos ledelsen ved UiS og rektormøtet, samt tilstrekkelig kommunikasjon og involvering av organisasjonen.
- Prosjektgruppen skal utarbeide grunnlag for relevante styresaker.
- I fase 1 til primo desember 2015 skal prosjektgruppen utarbeide grunnlag for sak for behandling i styremøte 3. desember 2015, med konkret plan for hvilke organisatoriske grep som bør/kan tas, og hvilken prosess som bør legges til grunn for det videre organisasjonsutviklingsarbeidet.
- Gruppen skal sette opp en prioritert tidsplan for det videre arbeidet, ut fra en vurdering av hva som må være på plass innen punktet for implementering (tentativt satt til 1.1.17 eller 1.8.2017).
- Basert på diskusjonene i styremøtet 3. desember 2015, skal prosjektgruppen planlegge og gjennomføre de nødvendige tilleggsutredninger og analyser i fase 2.
- Prosjektgruppen skal videre identifisere behov for eventuelle utredningsgrupper.
- I fase 2 (fra primo desember 2015 til juni 2016) skal prosjektgruppen levere en vurdering av, og komme med forslag til, organisering av respektive faglige og administrative funksjoner ved Universitetet med hensyn til organisering, fordeling av ansvar og arbeidsoppgaver, samt forslag til organisasjonsstruktur.

Som grunnlag for forslag til ulike organisatoriske løsninger for Universitetet skal prosjektgruppen gjøre analyser og vurderinger langs følgende problemstillinger og dimensjonene:

- Mål for organisasjonsendring, ut fra kvalitet og strategioppfølging
- Effektivisering av administrativ organisering
- Valgt eller tilsatt rektor?
- Antall fakultet? Hvilke fakultet? Størrelse på fakultet?
- Styrer på alle nivå, eller bare et eller to? (med støtte fra ekstern evaluering)
- To eller tre forvaltningsnivå?
- Disiplin mot utdanning
- Styrker og svakheter ved matriseorganisering
- Nivåorganisering (bach - master – phd)
- Fagsamling versus kultursamling

Stavanger, 3. november 2015

John B. Møst
universitetsdirektør

UNIVERSITETET I STAVANGER
DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

INNSPILL FRA SV-FAKULTETET - ORGANISASJONSUTVIKLING UIS

Det vises til notat av 12.10.2015 fra universitetsdirektøren, der universitetsdirektøren ber enhetene gi innspill til det videre arbeidet. Innspillene må baseres på at det som tas opp må være tjenlig for bedring av intern kvalitet og resultatforbedringer og oppfølging av UiS sin strategi.

Saken har vært diskutert av fakultetsstyret ved SV-fakultetet den 27.10.2015 (sak FS SV 36/15), der det ble fattet følgende vedtak: "Dekanen får fullmakt til å utforme innspill til universitetsdirektøren ut fra diskusjonen i fakultetsstyremøtet og eventuelle innspill fra fagmiljøene."

Nedenstående innspill og kommentarer bygger på denne behandlingen og diskusjon i ledermøtet ved SV 3.11.2015

Antall styrings- og forvaltningsnivåer

SV-fakultetet har i sitt vedtak foreslått at en prøveordning for en to-nivå modell for de nye fakultetene utredes og gjennomføres. En slik modell må evalueres før den gjøres gjeldende for hele organisasjonen.

En kommende utredning bør kunne resultere i en mer realistisk fordeling av lederansvar, slik at den legger opp til at lederne får færre ansatte å følge opp enn i dag. Det trenger ikke være hele lederstillinger, det er vel så aktuelt å tenke faglige stillinger med utvidet administrasjons-/ledelsesdel. Dette kan bety at enhetene må defineres annerledes enn i dag, og vil medføre at det blir flere som får en lederfunksjon. Dette trenger imidlertid ikke medføre at antall styringsnivåer trenger være mer enn to. Utredningen bør også gi klare føringer for hvordan resultatansvaret skal fordeles i en evt ny organisering.

Det er fakultetets erfaring at gode resultater fremkommer der en klarer å dyrke frem engasjement og eierskap til arbeidsplassen hos de ansatte og en kultur for samarbeid. Det innebærer også at en har etablert en målrettet, individualisert oppfølging som stiller krav til den enkelte samtidig som den enkelte gis tilstrekkelig støtte og oppfølging. I den nåværende organiseringen, der lederen har et overveldende stort antall ansatte å være leder for, er dette vanskelig å gjennomføre, og dette burde tilsa at antall enheter med fordel kan økes, slik at kontrollspennet for den enkelte lederen blir mindre.

Fakultetsstruktur

SV-fakultetet mener det er av stor betydning å videreføre et samfunnsvitenskapelig fakultet. Målet er å få til en bedre samling av de samfunnsvitenskapelige ressursene ved universitetet, og i tillegg tilrettelegge for et bredere og kvalitativt bedre samarbeid mellom ulike studieprogrammer og forskningsprogrammer som har et betydelig innslag av samfunnsvitenskapelig kompetanse. Et samarbeid vil kunne bidra til mer robuste forskningsprosjekter og gjøre utdanningene bedre i stand til å oppfylle samfunnsmandatet og til å utvikle klarere profileringer slik at utdanningene blir mer attraktive nasjonalt.

I det nye universitets- og høyskolelandskapet vil det bli større og færre institusjoner, men UiS vil være blant de mindre institusjonene fremover. Dette medfører at det blir viktig å ha særpreg, om ikke for hele institusjonen så for deler av den. De enhetene som skiller seg positivt ut, som for eksempel Arkeologisk Museum, Norsk hotellhøgskole og institutt for musikk og dans bør da kunne vurderes som egne enheter, og en omstrukturert organisasjon

bør kunne ha både store og små enheter. Norsk hotellhøgskole har faglig interesse i flere forskjellige retninger, og har behov for å ha en viss autonomi som gjør det mulig for å ha flere samarbeidspartnere både internt og eksternt.

Matriseorganisering

I dag er UiS organisert stort sett etter studieprogrammer, og forskningen fungerer stort sett innenfor den samme organiseringen. En matriseorganisering kan fungere der det er nok personer i fagmiljøene til at det blir en kritisk masse, for eksempel innenfor jus og filosofi. En matriseorganisering er mulig å tenke seg for hele organisasjonen, men en slik omlegging vil innebære en stor og gjennomgripende endring som vil medføre et meget stort arbeid. Fakultetet for teknologi og naturvitenskap har en matriseorganisering i dag, men de har et studietilbud som er mer helhetlig enn de andre fakultetene. Det kan stilles spørsmål ved om kostnadene ved en omlegging vil kunne stå i samsvar med gevinstene ved en slik omlegging. Det kan også være fare for at særpreget og det profesjonsfaglige innenfor enkelte utdanninger kan forsvinne i en slik omlegging. Det bør vurderes om ikke institusjonen kan ha en kombinasjon av matrise- og school-organisering innenfor institusjonen, altså fleksible løsninger utfra særegenhet. Dette er i tråd med innspillene i utredningen SV-fakultetet har foretatt.

Effektivisering av administrasjonen

Den administrative organiseringen må tilpasses organiseringen av den faglige aktiviteten, og tjenestene som ytes må være tett på de faglige miljøene, og støtte godt opp om dem. Spesialkompetanse bør være bakgrunn for å samle ressursene, men det kan like godt tenkes at denne kompetansen legges til et av fakultetene fremfor stab sentralt. Det bør også jobbes frem en mer teamorganisert administrativ oppfølging på tvers av nivåene i organisasjonen. Det er eksempler på slikt arbeid allerede, men det forutsetter at fokus settes på tjenesteyting og å gjøre de riktige tingene med en gang, fremfor å fokusere på kontroll i etterkant.

Sterkere grad av samarbeid på tvers

Dette er til dels omtalt i de to ovenstående punktene.

Når det gjelder resultatforbedring, vil SV-fakultetet fremheve at resultatene kun kan fremkomme gjennom at hver enkelt ansatt yter sitt beste, og at et i så måte handler om tilrettelegging og motivering fremfor styring og verktøy. Flere verktøy og målinger løser ikke dette, vi vet allerede nok om hva som må til.

Aktiv bruk av verktøy for beskrive utdanning og oppfølging ut fra strategiske behov

Det er utviklet en modell for studieportefølje ved institusjonen, men den er enda ikke fullt utbygget. Det mangler også kriterier og vilje på institusjonsnivået til å foreta omfordeling av ressurser dersom enhetene over tid ikke har oppfylt forventningene i forhold til tildelte ressurser. Dette ser en for eksempel ved disponering av studieplasser. Det har tidligere vært varslet at studieporteføljemodellen skulle utvides med et slikt styringsverktøy, og SV-fakultetet ønsker et slikt arbeid velkommen.

Tydligere verktøy og regelverk for arbeidsdeling

SV-fakultetet mener vi har de nødvendige regelverkene tilgjengelig, og at de brukes aktivt i instituttene våre. Det har tidligere manglet en synliggjøring av hvilke forventninger både når det gjelder undervisning og forskning som ligger på de enkelte stillingene i vårt system, men det kom på plass ved fakultetet for ca et år siden, og det er i aktivt bruk. Det vil imidlertid være en fordel om det institusjonaliseres. Det er også etablert et felles verktøy for registrering av arbeidsplaner, og dekanen er av den oppfatning at dette er tilstrekkelig til å skape oversikt og kontroll med ressursbruken for de enkelte lederne.

Felles verktøy for styring og oppfølging av forskning og oppdragsportefølje

Det er vanskelig å forstå behovet for hvordan et slikt verktøy skal utformes.

Forskningsprosjekter vil følge den kompetansen som institusjonen til enhver tid rår over, og dersom en skal kunne gjøre noe med den, må det være gjennom rekruttering av forskere med kompetanse på spesifikke områder, og langsiktig oppbygging av miljøer, slik at flere sammen kan arbeide med et område.

Tidsperspektiv

Avslutningsvis er **tidsperspektivet** for diskusjonene viktig. Ved SV-fakultetet har omorganisering nå vært diskutert over en lang periode, og en avklaring er nødvendig om ikke alt for lenge. Selvsagt må resten av institusjonen få sjanse til å diskutere dette, men fakultetet ønsker at universitetsdirektørens foreløpige tidsplan om at det skal fattes vedtak i juni 2016 slik at ny organisering vil kunne gjøres gjeldende fra 1.1.2017, blir overholdt.

Stavanger, 3.11.2015

Einar Marnburg
Dekan

Lone Litlehamar
Fakultetsdirektør

