

**Innkalling til møte i Instituttstyret, Institutt for sosialfag**

**Dato: Tirsdag 7. april 2015**

**Kl: 1200 – 1400**

**Sted: Kjell Arholms hus, rom KA-A-146 / stort møterom**

Til:

Valgte faglige medlemmer	Ingunn Studsrød (leder) Svein Erik Tuastad (nestleder) Leif Arne Helgesen
Valgt eksternt medlem	Helge Haga
Valgt administrativt medlem	Eirik Østensjø Tjelle (meldt forfall)
Valgte studentrepresentanter	Vilde Helena Husebø Silje Christin Rosseland
Instituttleder/sekretær Kontorsjef SV – IS	Svanaug Fjær (uten stemmerett men med tale- og forslagsrett) Einar Engebretsen (uten stemmerett men med tale- og forslagsrett)
Kopi: 1. Varamedlem faglig	Unn Cecilie Omre
Kopi: 2. Varamedlem faglig	Ingunn T. Ellingsen
Kopi: 3. Varamedlem faglig	Wenche Hovland
Kopi: Varamedlem eksternt medlem	Bodil Sivertsen
Kopi: Varamedlem administrativt medlem	Stig Hølleren (møter)
Kopi: 1. Varamedlem studenter	
Kopi: 2. Varamedlem studenter	

## Saksliste

<b>Sak IS IS 06/15 Godkjenning av innkalling og saksliste .....</b>	<b>2</b>
Forslag til vedtak: Innkalling og saksliste til instituttstyremøtet 07.04.2015 godkjennes.....	2
<b>Sak IS IS 07/15 Godkjenning av møtebok fra instituttstyremøtet den 03.02.2015 .....</b>	<b>2</b>
Forslag til vedtak: Møtebok fra instituttstyremøtet den 3. februar 2015 godkjennes.....	2
<b>Sak IS IS 08/15 Orienteringssaker .....</b>	<b>2</b>
Forslag til vedtak: Sakene tas til orientering.....	2
<b>Sak IS IS 09/15 Årsregnskapet 2014 for Institutt for sosialfag .....</b>	<b>2</b>
Forslag til vedtak: Styrets tar regnskapet for 2014 for Institutt for sosialfag til orientering.....	3
<b>Sak IS IS 10/15 Organisasjonsendringer ved SV-fakultetet .....</b>	<b>3</b>
Forslag til vedtak: Høringsuttalelsen vedtas med de merkander som kom fram i møtet.....	4
<b>Sak IS IS 11/15 Masterprogram i sosialfag - revisjon .....</b>	<b>4</b>
Forslag til vedtak:.....	6
1) Instituttstyret vedtar navneendring for Master i sosialfag til <i>Master i sosialt arbeid og sosialpedagogikk</i> .....	6
2) Instituttstyret vedtar den reviderte strukturen for mastergraden som oversikten viser:.....	6
3) Instituttstyret ber ledelsen iverksette tiltak for opprettelse av en ny mastergrad med arbeidstittel Master i tverrfaglig veiledning.....	6
<b>Sak IS IS 12/15 Utdanning ved IS kort og mellomlang sikt.....</b>	<b>7</b>
Forslag til vedtak: Styret ber ledelsen prioritere arbeidet med ... ..	8

Eventuelt

Stavanger den 23. mars 2015

Ingunn Studsrød  
Styreleder

Svanaug Fjær  
Instituttleder/sekretær

**Sak IS IS 06/15 Godkjenning av innkalling og saksliste**

---

**Møtedag 07.04.2015 Informasjonsansvarlig: Svanaug Fjær**

---

Dokumenter i saken: Innkalling og saksliste til instituttstyremøtet 07.04.2015

Forslag til vedtak: Innkalling og saksliste til instituttstyremøtet 07.04.2015 godkjennes.

**Sak IS IS 07/15 Godkjenning av møtebok fra instituttstyremøtet den 03.02.2015**

---

**Møtedag 07.04.2015 Informasjonsansvarlig: Svanaug Fjær**

---

Dokumenter i saken: Møtebok: Styremøte i Instituttstyret, Institutt for sosialfag den 03.02.2015

Forslag til vedtak: Møtebok fra instituttstyremøtet den 3. februar 2015 godkjennes.

**Sak IS IS 08/15 Orienteringssaker**

---

**Møtedag 07.04.2015 Informasjonsansvarlig: Svanaug Fjær**

---

- 1) Barnekonvensjonen rapport fra dosent Elise Kipperberg - 2 sider, med emnebeskrivelse 4 sider.
- 2) Personalsamling på Island 24.- 27. mars, 31 deltar. Kort orientering.
- 3) Rapport og regnskapsoversikt fra Nattegalen –prosjekt høsten 2015 – 01. mars 2015, 2 sider.
- 4) Det varsles med dette at UiS styret i møte 23. april vil ha en sak om prolongering av alle styrer på fakultets- og instituttnivå ut kalenderåret 2015.

Forslag til vedtak: Sakene tas til orientering.

**Sak IS IS 09/15 Årsregnskapet 2014 for Institutt for sosialfag**

---

**Møtedag 07.04.2015 Informasjonsansvarlig: Svanaug Fjær**

---

Dokumenter i saken:

- Regnskapsrapport for 2014 – 7300 SV-IS, 3 sider
- BFV pr 31.12.2013, 7300 Institutt for sosialfag, 1side

**2014-budsjett-, regnskaps-, og resultat-tall, samt midler på balansen pr 1 jan 2014**

Enhetsnr	Betegnelse	2014-budsjett, hele året (FS 13/14)	Regnskap 31.des14	Resultat 31.des14-regnskap	Tillegg: på balansen (FS 11/14)	Balanse ved årsslutt 2014
7300	Sosialfag	31 375 000	-27 961 171	2 387 454	444 523	2 831 977

Regnskapet viser et underforbruk på kr 2,4 millioner, som er et avvik på ca kr 0,9 millioner i forhold til prognosen ifm 2. tertial 2014.

- Overheadinntektene var 2014 estimert til ca. kr 0,8 millioner, men ble kr 1,1 millioner.
- IS-prosjektene krever kr 0,47 millioner i egenandeler (særlig knyttet til Erasmus Mundus-prosjektet).
- Lønnskostnadene for 2014 er kr 27,7 millioner so er ca. kr 1,7 million mindre enn budsjettet.
- Lønnskostnadene for faste stillinger på kr 16,5 millioner (eks sosiale kostnader) er kr 2,2 millioner mindre enn budsjettet.
- Behov for ekstra personell (konti 5106-5113): vikarer, timelærere, gjesteforelesere, engasjert personell, sensor- og bedømmelseskomitekostnader var ca. kr 80 000 mer enn planlagt.
- Kr 200 000.- mer i refusjon av sykepenger enn budsjettet.
- Kr 1,2 millioner i lønnskostnader omposteres til prosjekter.
- IS jobber med ansettelse av planlagte stillinger for å bedre harmonisere tilgjengelige finansiering og lønnsmidler med antall faglige stillinger. IS hadde 8 prosjekter i 2014.
- Driftskostnader (både 6\* og 7\*) netto var omtrent som planlagt.

I begynnelsen av 2014 hadde IS kr 444 523 på balansen. Med 2014-underforbruket vil balansen øke til kr 2 831 977.

**Forslag til vedtak:** Styrets tar regnskapet for 2014 for Institutt for sosialfag til orientering.

## **Sak IS IS 10/15 Organisasjonsendringer ved SV-fakultetet**

**Møtedag 03.02.2015**

**Informasjonsansvarlig: Svanaug Fjær**

**Dokumenter i saken:** - Notat fra Dekan Einar Marnburg i forbindelse med strukturdiskusjon i utvidet fakultetsstyre med saksframlegg, 20sider.

Utkast til Høringsuttalelse fra Institutt for sosialfag  
Til behandling i instituttstyret 7. april, 2015

Spørsmålet om organisasjonsendringer ved SV-fakultetet har vært drøftet i flere sammenhenger ved IS det siste året. Den mest omfattende diskusjonen ved IS ble gjennomført i personalmøte 3. mars. 18 personer fra staben var tilstede på møtet. Det er en forståelse for at en omorganisering er nyttig og nødvendig. Dokumentet som er framlagt gir en god begrunnelse for at vi nå trenger å jobbe fram mer faglig integrerte enheter. Vi ser at det er interessante potensialer i tettere samarbeid rundt studiene på mastergrad, doktorgrad og utviklingen av større forskningsmiljøer. Med instituttene som selvstendige resultatenheter har SV-fakultetet vært gjennom en sterk positiv utvikling, men den store spredningen har også skapt uheldige skiller og konkurranse.

Det er et stort grep som foreslås, men det er også mulig å se at endringene kan skje gjennom stegvise prosesser. Vi kan fortsette ganske likt som i dag. Med et mindre fakultet kan det da gradvis utvikles forbindelser på tvers mellom de eksisterende enhetene og studieprogrammene.

Institutt for sosialfag følger refleksjoner til notatet fra Dekanen.

### **«To-nivå»**

Det framgår ikke av utredningen hvordan organiseringen i en «to-nivå» modell egentlig skal se ut. Ved vårt institutt er det arbeidet mye med å tydeliggjøre innflytelsesveier og lage forløp for beslutningsprosesser gjennom personalmøter og forberedelser av instituttstyresakene. Dette har vært en kumulativ prosess gjennom de snart fire årene instituttstyret har eksistert. Instituttstyrene bør derfor ikke fjernes uten å gi et svar på hvordan innflytelsesprosessene blir ivaretatt i den nye strukturen.

Omorganiseringen skal løse problematikken rundt personaladministrasjon, der instituttlederne i dag har store grupper av ansatte (fra 30-90 fagfolk) de har personalansvar for. Det er ikke klargjort hva som skal være det organisatoriske prinsippet for personaladministrasjonen. Ved andre institusjoner med en to-nivåmodell finnes ulike strukturer med studieledere/programledere/seksjonsledere med personalansvar og hovedansvar for studieprogramorganisering. Disse har ikke økonomiansvar og organiseres i faglig linje rett til Dekan. En slik organisering kan gi en tydeligere fagprofil for de ulike program. Hvert program har da linje via Dekanen rett til fakultetsstyret ettersom instituttstyret tas bort. Bortfall av instituttleder overfører driftsansvaret til Dekan (Dekanat) som får en dirkete styring av undervisning og forskning ved fakultetet.

En slik organisering kan legge til rette for bedre samhandling mellom fakultets totale program- og forskningsportefølje i retning av matrisestruktur, gitt de økonomiske rammevilkår ikke blokkeres av økonomiske strukturer som hindrer

samhandling og kompetansedeling. Det er vesensforskjellig å delta i oppbygging av et nytt fakultet med utgangspunkt i ett institutt kontra å være ett av tre miljøer som skal inn i et nytt «instituttløst» fakultet. Det blir dermed svært viktig å få på plass en eksplisitt og tydelig modell som svarer på spørsmål om personalansvar og resultatansvar for de nye fakultetene.

### **Fagutvikling og samhandling**

Både i helse- og omsorgstjenestene, innenfor Nav-systemet og i barnevernet pågår det omfattende arbeid for å sikre likeverdige tjenester for hele befolkningen. Gjennom Meld. St. 13 (2011-2012) *Utdanning for velferd – Samspill i praksis* har regjeringen lagt det politiske grunnlaget for et omfattende arbeid der målet er å sikre at utdanning og forskning framskaffer den kunnskap og kompetanse som tjenestene trenger.

Utdanningene skal være attraktive, innovative og krevende. De skal holde gjennomgående høy kvalitet og bygge på forskning og erfaringsbasert kunnskap. Videre skal det være godt samspill på tvers av utdanningene, både når det gjelder fagområder og nivå i utdanningssystemet. Stortingsmeldingen målbærer et viktig prinsipp om samarbeid. Samarbeid mellom statlige myndighetsorganer, med brukerorganisasjoner, mellom myndighetene og partene i arbeidslivet, mellom utdanningsinstitusjonene og yrkesfeltet, og mellom ulike offentlige forvaltningsnivåer.

Det diskuteres om IS bør samarbeide/inngå i et nytt helsefakultet eller fortsette innenfor et samfunnsvitenskapelig fakultet. Det er naturlige samarbeidslinjer begge veier. Vektleggingen på tverrprofesjonalitet og samspill i helse- og velferdspolitikken krever god kontakt mellom profesjonsutdanningene på disse områdene. Videre samarbeid med Helsefakultetet må dermed opprettholdes og videreutvikles uansett framtidig struktur.

Et scenario der instituttet blir splittet vekker naturlig nok sterk uro, og miljøet ser det som både ødeleggende og i strid med nasjonale politiske føringer.

De sosialfaglige profesjonsutdanningene er tverrfaglige, og har primært sin forankring i de samfunnsvitenskapelige disiplinene. Både sosialt arbeid og sosialpedagogikk ønsker å bli betraktet som selvstendige disipliner, gjerne under samlebetegnelsen sosialvitenskap, eller anvendt samfunnsvitenskap. I samarbeidsflaten med Institutt for medie-, kultur- og samfunnsfag (IMKS) ligger det mange muligheter for videreutvikling av praksisorienterte og disiplinforankrede studier og forskning. Porteføljen ved IMKS består bla. av sosiologi, statsvitenskap, endringsledelse og samfunnssikkerhet.

Bachelorstudiet i statsvitenskap er etablert gjennom samarbeid mellom IS og IMKS. Ved en videre kobling til IRIS fagmiljø på samfunnsforskning vil ytterligere stimulere både IMKS og IS. Et slik fag-FoU samvirke vil styrke fagmiljøene gjensidig ved de to instituttene. Det vil kunne gi en nasjonal profil og stimulere profesjonsutdanningen med hensyn til innhold og kvalitet. Instituttet mener at det er denne konstellasjonen som gir størst utviklingspotensial både kort og lengre sikt.

### **Økonomi og administrasjon**

Instituttet har oppnådd mye de siste årene, og har også opparbeidet seg et betydelig økonomisk handlingsrom. Det er behov for å tydeliggjøre hva som skal være gevinstene som skal oppnås i det nye samfunnsvitenskapelige fakultetet. Det er også behov for en anerkjennelse av at de enkelte miljøene ønsker å beholde handlingsrom som er skapt gjennom arbeid som er utført.

Det uttrykkes også uro for økt avstand mellom faglig ansatte og administrasjon. Den akademiske staben har erfart at det er svært nyttig å få en del av studieadministrasjonen tilbake på instituttnivå. Det er ikke ønskelig at dette reverseres med ny sentralisering av administrative funksjoner. Det må gis tid til å få fram ulike forslag før fastsettelse av de administrative strukturer som kan sikre og opprettholde samlokalisering mellom *faglærer, administrativt personale og studenter* og at man ivaretar prinsippet om likebehandling.

### **Sammenfattende vil IS konkludere på de spørsmål som stilles i dokumentet fra Dekanen:**

- 1) Institutt for sosialfag støtter en omorganisering av fakultetet og ser at det ligger positive utviklingsmuligheter i det fremlagte forslaget. Det er behov for grundigere utredning av to-nivåmodellen.
- 2) Fagmiljøet ved IS ser seg best tjent med styrking av forbindelsen til de samfunnsvitenskapelige fagmiljøene. IS bør dermed bli en del av et framtidig samfunnsvitenskapelig fakultet.
- 3) Det bør fortsatt være samlokalisering mellom studieadministrative tjenester, fagmiljø og de program de betjener. Andre administrative ressurser som økonomi, HR, opptak, kvalitetsarbeid og internasjonalisering bør ha samme tilgjengelighet som nå.
- 4) Det nye fakultetet bør beholde navnet som er innarbeidet; Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

**Forslag til vedtak:** Høringsuttalelsen vedtas med de merkander som kom fram i møtet.

**Sak IS IS 11/15**

**Masterprogram i sosialfag - revisjon**

---

**Møtedag 07.04.2015**

**Informasjonsansvarlig: Svanaug Fjær**

---

**Dokumenter i saken:** Notat fra Programkomiteen for master i sosialfag, datert 13. mars 9 sider

## Revisjon av masterprogram i sosialfag

Viser til notat fra programkomiteen for masterstudiet (vedlegg). Notatet er utarbeidet i dialog med personalet ved instituttet og skisserer en ramme for videre revisjon av masterstudiet ved instituttet.

Masterkomiteen ble oppnevnt i mai 2013 (IS/IS 28/13). Komiteens mandat omfattet hovedansvar for kvalitets sikring av revisjon av studieplan og emner på masterprogrammet, samt å sikre helhetlig og framtidsrettet utvikling av studier på masternivå ved instituttet.

Instituttets portefølje på masternivå er i dag sammensatt av det ordinære masterprogrammet; Master i sosialfag, vår deltakelse i Erasmus Mundus Master in Social Work with Families and Children (Mfamily) og et knippe av emner på masternivå som gis gjennom UiS pluss, inkludert emnene i Barnevernfaglig veiledning. I tillegg har vi videreutdanningen i Tverrfaglig veiledning der vi har fått utredningstillatelse for å etablere eget masterstudium. Det er en klar politisk føring i Norge om at videreutdanninger skal inkluderes i et masterløp. Videreutdanningen i Tverrfaglig veiledning bør dermed etableres på masternivå, enten som egen grad eller som en fordypning innenfor vår eksisterende grad.

Dette er bakgrunnen for forslaget som nå foreligger om nytt navn og ny struktur for master i sosialfag. Det er disse to temaene vi ønsker vedtak på i dette styremøtet. Videre arbeid med innhold i de ulike emnene og spørsmål om eksamensformer skal gjøres fram mot tidsfristene for revisjoner høsten 2015.

### Navnet

Sosialfag er en generell betegnelse som er brukt på de sosialfaglige bachelorutdanningene, men som ikke viser til en vitenskapelig forankring. I drøftingen av hva som kan være alternativ har diskusjonen hovedsakelig stått mellom betegnelsen sosialvitenskap, sosialt arbeid og sosialpedagogikk. Tidligere har det også blitt drøftet å gi masteren ulike tematiske innretninger, f.eks. master i barnevern. I diskusjonen ble det klart at vi ønsker å tydeliggjøre at dette er en masterutdanning som primært retter seg mot profesjonsutdannede og andre som arbeider innenfor velferdstjenestene. Masterutdanningen skal både gi kvalifisering til yrkesutøvelse og karriereutvikling i praksisfeltet og være grunnlag for videre forskerutdanning. Navnet skal ideelt sett ivareta de to målsetningene om en vitenskapelig forankring og praktisk relevans for yrkesutøvere og tjenesteområder våre fag orienterer seg imot. Etter samlet vurdering foreslås det derfor at masterstudiet ved Institutt for sosialfag endrer navn til Master i sosialt arbeid og sosialpedagogikk. Dette viser til de to vitenskapelige forankringspunktene for studiene ved instituttet, og vil være en tydelig profil sammenlignet med andre mastergrader innenfor vårt område.

### Strukturen

Strukturen er gjennomgått med tanke på å styrke gjennomstrømningen, sikre bedre ressursutnyttelse og etablere flere samlingspunkter for større grupper av studenter. Det har vært uheldig å skille en relativt liten studentgruppe i mindre grupper slik det er gjort gjennom bruk av parallelle emner for kunnskapsgrunnlaget i sosialt arbeid og sosialpedagogikk. Valgemnene har også blitt svært sårbare på grunn av at studenttallet er blitt for lite. I strukturen legges det nå vekt på å vise hvordan vi kan integrere studieforløpene for studenter i MFamily-studiet og i et planlagt studium i Tverrfaglig veiledning.

De to viktigste endringene som foreslås dreier seg om sammenslåing av emnene for kunnskapsgrunnlaget i sosialt arbeid og sosialpedagogikk, og en omlegging av emnet for masteroppgaven. Utveksling anbefales å foregå i tredje semester.

Det foreslås følgende struktur – i tråd med forslaget fra programkomiteen:

*Forslag til ny emnestruktur. Skraverte emner kan utgjøre fellesemner for en eventuell master i veiledning. Også forskningsseminar-emnet evt også andre emner kan inngå her, hvis ønskelig.*

Obligatoriske emner		Semester			
MSO	Sosialvitenskap med fordypning i sosialt arbeid og sosialpedagogikk 20 sp	*			
MSO	Vitenskapsteori 10 sp	*			
MSO	Velferdspolitik og politisk teori 10 sp		*		
MSO	Forskningsmetoder 10 sp		*		
MSO	Forskningsseminar 20 sp			*	
MSOMAS	Masteroppgave 30 sp.				*

## Valgemner 10 sp

MSO			*		
MSO	Mundus Family		*		
MSO				*	
MSO				*	

### **Mastergrad i Tverrfaglig veiledning**

Siden IS fikk utredningstillatelse for Mastergrad i tverrfaglig veiledning (vinteren 2012 sak US 10/12), har man arbeidet med to alternative løsninger; at studiet kunne integreres som fordypning i eksisterende mastergrad eller etablering av separat mastergrad. En integrert løsning med fordypning er blitt betraktet som den enkleste å få på plass. På bakgrunn av utredningsarbeidet som nå er gjort og prosessen for øvrig viser det seg at den beste løsningen likevel blir å etablere Tverrfaglig veiledning som egen mastergrad. Dette er ikke til hinder for omfattende samkjøring av undervisning i enkeltemner; det dreier seg om vitenskapsteori, metode, forskningsseminar og masteroppgave. I henhold til [godskrivingsforskriftens](#) § 3 (Krav om ny utdanning), må det være minimum 60 unike studiepoeng i et program for at vi skal kunne skrive ut en ny grad. Den eksisterende videreutdanningen er på 60sp, og er dermed tilstrekkelig for å ivareta dette kravet. I den nye strukturen for Master i sosialt arbeid og sosialpedagogikk legges det også til grunn at ett av emnene i Veiledning kan tas som valgemne.

Det er stor interesse for studietilbudet i tverrfaglig veiledning. Tverrprofesjonalitet er løftet fram som vesentlig tema i en rekke policy-dokumenter, inkludert samspillmeldingen. Det eksisterende videreutdanningstilbudet bygger også på en praksis- og ferdighetsorientering som vil bli stadig viktigere å inkludere i framtidige masterutdanninger.

Vi mener derfor at det kan forsvares ressursmessig og at det er faglig svært relevant å etablere egen mastergrad for veiledning. Masteren får arbeidstittel *Master i Tverrfaglig veiledning*

### **Forslag til vedtak:**

- 1) Instituttstyret vedtar navneendring for Master i sosialfag til *Master i sosialt arbeid og sosialpedagogikk*
- 2) Instituttstyret vedtar den reviderte strukturen for mastergraden som oversikten viser:

Obligatoriske emner		Semester			
MSO	Sosialvitenskap med fordypning i sosialt arbeid og sosialpedagogikk 20 sp	*			
MSO	Vitenskapsteori 10 sp	*			
MSO	Velferdspolitik og politisk teori 10 sp		*		
MSO	Forskningsmetoder 10 sp		*		
MSO	Forskningsseminar 20 sp			*	
MSOMAS	Masteroppgave 30 sp.				*
Valgemner 10 sp					
MSO			*		
MSO	Mundus Family		*		
MSO				*	
MSO				*	

- 3) Instituttstyret ber ledelsen iverksette tiltak for opprettelse av en ny mastergrad med arbeidstittel *Master i tverrfaglig veiledning*.

**Dokumenter i saken:**

- Praksisemnene for barnevernspedagog og sosionomutdanningene, 3 sider
- PhD-program i samfunnsvitenskap – spesialisering i sosialt arbeid, 3 sider
- Studiebarometeret 2014. Indekser Institutt for sosialfag, 12 sider
- Kjønnfordeling, bostedsadresse, tilbud og aksept 2010-14 for barnevern, sosialt arbeid og sosialfag master, 3 sider
- Oversikt over søkere fra barnevern og sosialt arbeid til andre masterprogram ved SV-fak, 1 side

**Referanser**

- IS IS sak 28/14 Forskning, Styremøte 15/12-2014
- IS IS sak 05/15 Årsmelding og kvalitetsrapport 2013-2014 med strategiplan og tiltak for 2015 - 2017, Styremøte 3/2-2015
- IS IS sak 06/15 Praksis, Styremøte 3/2-2015

Utdanning er tema for dette styremøtet. Det er vedlagt mye dokumentasjon som representerer både et innenfra og utenfra perspektiv på utdanningene som IS tilbyr.

Innenfra-blikk

Styret behandlet 3. februar i år *Årsmelding og kvalitetsrapport 2013 – 2014*. Den er rik på tabeller og dokumentert endring i ulike parameter for utdanningene ved IS for de siste årene. Dette er et *innenfra-blikk* som viser utdanningene på kort sikt.

Praksisteamet utdyper dette innenfra perspektivet med en rapport om praksisemnene på profesjonsutdanningene, og gir en kort informasjon om prosesser og endringsplaner.

PhD notatet viser hvordan *PhD utdanningen* er ved SV-fakultetet og hvor IS deltar.

Oversikt for de siste fem årene 2010 – 2014 viser at alle studiene har en sterk overvekt av kvinner, og at majoriteten av studentene kommer fra Rogaland og sør-fylket. Forholdet mellom tilbud, ja-svar og møtt er rimelig stabilt for begge bachelorutdanningene, men søkertallene synker for master fra 60 søkere i 2010 til 38 i 2014.

I høstsemestret ble det gjennomført digital eksamen med Inspira i hjemmeeksamenene i Exphil og det nettbaserte emnet i barnekonvensjonen. Begge eksamener forløp godt for studentene. Alle studenter fikk uten vansker tilgang til eksamensoppgavene og fikk levert nesten uten problemer. Dessverre var synkroniseringen med FS ikke på plass, og dette medførte ganske store utfordringer på den administrative side og framfor alt i sensuren hvor systemet ikke helt kunne innfri forventningene.

Av de i alt 41 digitale eksamener som 12.3. er opprettet i FS, har IS ansvaret for 11 (25 %).

I vårsemestret vil digital eksamen og sensurregistrering omfatte

- alle bacheloroppgaver
- alle masteroppgaver
- skoleeksamen i MSO121 og MEM110
- hjemmeeksamen i MEM100, MEM110 og MSO190

Utenfra-blikk

Vi vil nå kort forsøke å framstille et *utenfra-blikk* basert på studentevalueringer i *Studiebarometeret*, statistikk om de som studerer ved instituttet og noen utdrag fra Samspillsmeldingen. Hvordan blir utdanningene oppfattet og hvilke forventninger og krav er til utdanningene våre i et kort og mellomlangt perspektiv.

Uteksaminerte barnevernspedagoger og sosionomer søker etter fullført bachelorgrad om opptak på andre mastergradsprogram på SV-fakultetet. Søkertallene hadde en topp i 2012 med 32 og dalte i 2013 til 23 og økte i 2014 til 25. Uansett svingninger er dette et stort antall sett i forhold til vår egen norske mastergrad.

#### Studiebarometeret 2014 «Popularitet»

- Bachelor i sosialt arbeid/sosionom fikk for lav svarprosent til å tas med i barometeret.
- Sammenligningen mellom barnevern og master i sosialfag er gjennomgående god med rimelig lik med score på øvre del av skalaen. Barnevern utdanningen er videre målt og sammenlignes i et nasjonalt perspektiv. Generelt er scoren høy mellom 3,5 og 4 men lavere og rett i underkant av 2 på utveksling til utlandet.
- De samme tendenser gjelder også master i sosialfag. Her gis utveksling til utlandet også lav score rundt 2,3.

#### Meld. St. 13 (2011–2012) Samspillmeldingen

##### «4.2 Endringer i utdanningene (s.32)

Innspillene til stortingsmeldingen er tydeligst når det gjelder behovet for endringer i de helse- og sosialfaglige utdanningene ved universiteter og høyskoler. De konkrete kompetansebehovene varierer naturlig nok mellom tjenestene, men det er i stor grad sammenfallende oppfatninger av hvilke områder som særlig trenger å styrkes i utdanningene.

##### Regjeringen vil:(s. 83)

- Styrkedens samlede sosialfaglige kompetansen gjennom videreutvikling av dagens tre hovedutdanninger, barnevernspedagog, sosionom og vernepleier, slik at både profesjonsspesifikk og felles sosialfaglig kompetanse videreutvikles i tråd med kompetansebehovene i helse- og velferdstjenestene.
- Stimulere til et tettere samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene om innhold og organisering av de sosialfaglige utdanningene i dialog med relevante yrkesfelt. Det er et ønske at UHR tar en koordinerende rolle i dette arbeidet. Stimulere til en mer samordnet forskningsinnsats i nært samarbeid med yrkesfeltene på tvers av studieprogrammer og utdanningsinstitusjoner som ledd i arbeidet med å utvikle mer robuste fag- og forskningsmiljøer.
- Gi Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) og Norges forskningsråd i oppdrag å iverksette en samlet evaluering av de sosialfaglige grunnutdanningene og forskningen i de aktuelle fagmiljøene.

**Forslag til vedtak:** Styret ber ledelsen prioritere arbeidet med ...